

УДК 930:356.169

doi 10.17072/2219-3111-2018-3-153-162

## ПАРЛАМЕНТСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В ТРУДАХ И.К. КИРЬЯНОВА

*С. В. Куликов, А. Б. Николаев*

Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук, 197110, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, 7

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48

sergeyikulikov70@mail.ru

abn\_mbox@mail.ru

Рассматривается научное творчество историка И.К. Кирьянова в аспекте изучения парламентской истории России. Делается вывод о том, что И.К. Кирьянов являлся одним из основателей парламентской истории как нового направления в современной российской историографии и способствовал развитию этого направления посредством использования новых, междисциплинарных подходов. Исследовательский арсенал И.К. Кирьянова содержит историзированные версии гуманитарных дисциплин (политология, антропология, элитология), а также методы исторической информатики. Безусловной новацией И.К. Кирьянова стала попытка интерпретировать парламентскую историю России в контексте модернизационной парадигмы сквозь призму теории «демократического транзита», в результате которого, по его мнению, в России начала XX в. появился «Homo politicus», или «Человек политический», в виде «публичного политика», идентифицируемого, прежде всего, с депутатом Государственной думы. И.К. Кирьянов исследовал не только генезис и развитие, но и провал «русского транзита», в связи с чем остановился на судьбах парламентаризации романовской монархии в начале XX в. и Государственной думы после победы Февральской революции и в 1917 г. Классификация депутатов дореволюционного парламента, сделанная в контексте историко-антропологической парадигмы, является очередной новацией И.К. Кирьянова, равно как и его концепция о корреляции между политическими повседневностями Государственной думы и ее электората. Вместе с тем дискурс И.К. Кирьянова не чужд и традиционному языку, что позволяет исследователю наводить мосты между «старой» и «новой историографией», тем самым обеспечивая преемственное, а значит – и успешное, развитие российской исторической науки на современном этапе.

*Ключевые слова:* парламентская история России, «человек политический», парламент, парламентарии.

Постсоветский период отечественной историографии отмечен появлением новых направлений, одно из которых – парламентская история России начала XX в. К числу основоположников и виднейших представителей этого направления принадлежит Игорь Константинович Кирьянов, который приобщился к нему еще в первой половине 1990-х гг., т.е. тогда, когда указанное направление актуализировалось и получило институциональные возможности для своего развития. В 1995 г. вышла в свет монография И.К. Кирьянова, написанная им (как и опубликованная тремя годами ранее статья о бюрократическом реформаторстве в России начала XX в. [Кирьянов, Лукьянов, 1992]) в соавторстве с М.Н. Лукьяновым и посвященная дореволюционной Государственной думе и ее депутатскому корпусу [Кирьянов, Лукьянов, 1995]. Уже в этой монографии выкристаллизовались следующие научные интересы И.К. Кирьянова и его индивидуальный исследовательский стиль. Уникальным является то обстоятельство, что И.К. Кирьянов и М.Н. Лукьянов одними из первых в постсоветской историографии сознательно использовали применительно к Государственной думе термин «парламент», тем самым уже в названии монографии реабилитировав Государственную думу как полноценный орган народного представительства (ср. [Куликов, 2010, с. 16–26]).

Знакомство с монографией И.К. Кирьянова и М.Н. Лукьянова тех, кто изучал советскую и западную историографию дореволюционной Государственной думы, позволяет сделать вывод о новаторском характере этого исследования. Новаторство монографии подчеркивается и тем обстоятельством, что она была издана на год раньше аналогичной по замыслу и не менее новаторской

монографии В.А. Демин [Демин, 1996]. Таким образом, И.К. Кирьянов наряду с М.Н. Лукьяновым, а также некоторыми другими исследователями (среди них В.А. Демин, А.Б. Николаев, О.А. Поливанов) действительно находились у истоков такого направления отечественной историографии, как парламентская история России. «Сложившаяся историографическая ситуация, – отмечал И.К. Кирьянов в 2012 г., – позволяет констатировать, что совместными усилиями отечественных и зарубежных исследователей в исторической науке окончательно сформировалось новое направление – парламентская история России» [Кирьянов, 2013, с. 310].

Естественно, как виднейший представитель парламентской истории России, И.К. Кирьянов не мог не уделить внимания думской биографике, в результате чего появились его статьи, посвященные отдельным депутатам, знаковым фигурам дореволюционной Государственной думы: В.М. Пуришкевичу [Кирьянов, 1998] и М.М. Алексеенко [Кирьянов, 2009], судьбам думцев после Октябрьской революции [Кирьянов, 2003], в период эмиграции [Кирьянов, 2008], а также монография о депутатах от Пермской губернии [Кирьянов, 2006]. Традиция исторической компаративистики, заложенная в рамках истории консерватизма еще в советское время профессорами Л.Е. Кертманом и П.Ю. Рахшмиром, предопределила появление статей И.К. Кирьянова о консерваторах в III Государственной думе [Кирьянов, 1998] и об Основных государственных законах 1906 г. как «консервативной» конституции [Кирьянов, 1999], а также статьи о специфике исторического развития политическим систем России и Великобритании, написанные И.К. Кирьяновым совместно с Р. Кайе [Кайе, Кирьянов, 2000]. Вообще тяга к политематизму и, шире, к междисциплинарности, являющаяся своего рода фирменным знаком представителей пермской исторической школы, нашла выражение и в работах И.К. Кирьянова, использующего при изучении парламентской истории России не только традиционные, но и новые, междисциплинарные, подходы, свойственные, в частности, исторической политологии.

Безусловной новацией И.К. Кирьянова стала попытка интерпретировать парламентскую историю России в контексте модернизационной парадигмы [Кирьянов, 2001] сквозь призму теории «демократического транзита» [Кирьянов, 2006], в результате которого, по его мнению, в России начала XX в. появился «homo politicus» («человек политический») [Кирьянов, 2007], в виде «публичного политика» [Кирьянов, 2004], идентифицируемого прежде всего с депутатом Государственной думы [Кирьянов И.К., 2006]. И.К. Кирьянов исследовал не только генезис и развитие, но и провал «русского транзита» [Кирьянов, 2005], в связи с чем остановился на судьбах парламентаризации романовской монархии в начале XX в. [Кирьянов, 2011] и Государственной думы после победы Февральской революции [Кирьянов, 2008] и в 1917 г. [Кирьянов, 2002]. Необходимо отметить, что И.К. Кирьянов обратил внимание и на роль Государственной думы в Февральской революции. В статье о правовом и общественном статусе депутатов нижней палаты исследователь пишет, что Временный комитет Государственной думы «фактически взял на себя роль штаба начавшейся революции» [Кирьянов, 2006, с. 48]. Методы исторической политологии И.К. Кирьянов использовал вместе с методами исторической семантики, следствием чего стало его участие в создании парламентского глоссария [Ашихмина, Кирьянов, Панов, Подвинцев, 2006].

Наиболее полно историко-политологическая трактовка И.К. Кирьяновым парламентской истории России начала XX в. с использованием теории «демократического транзита», имеющего две фазы – либерализацию и демократизацию, представлена в монографии «Российские парламентарии начала XX века: новые политики в новом политическом пространстве» [Кирьянов, 2006, с. 8]. Обосновывая концепцию демократического транзита в России начала XX в., автор монографии исходит из того, что демократический транзит может привести не к демократии, а от одного типа недемократии к другому. Пример такого рода и продемонстрировала в начале XX в. Россия, в которой начавшийся переход от авторитаризма к демократии завершился установлением тоталитарного режима [Кирьянов, 2006, с. 8]. Рассматривая в категориях демократического транзита реалии начала XX в., И.К. Кирьянов делает важное с методологической точки зрения замечание о том, что «сегодняшние нормативные представления о демократии и демократические практики того времени не вполне идентичны» [Кирьянов, 2006, с. 8–9]. Цель автора монографии состояла в анализе становления нового для России начала XX в. типа публичного политика на примере членов Государственной думы и реформированного Государственного совета. Последнее обстоятельство имеет не меньшую методологическую значимость, поскольку традиционно историки, за некоторыми исключениями [Куликов, 2004], сосредоточивали внимание на Государственной думе, хотя в Российской

империи в 1906–1917 гг. существовал двухпалатный парламент и игнорирование верхней палаты ведет к искажению исследовательской перспективы.

В монографии рассматриваются институциональные изменения в политической системе Российской империи, происшедшие в результате реформ Николая II 1905–1906 гг. и приведшие к становлению нового механизма принятия политических решений. В трансформированном политическом пространстве наметилось превращение подданных российского императора из объектов политического процесса в его субъекты. Рождение homo politicus с неизбежностью придало политической практике Российской империи публичный характер. Представлять плюралистические интересы тогдашнего общества и призван был депутатский корпус российского парламента.

Одним из важных итогов монографического исследования И.К. Кирьянова является ревизия закрепившегося еще в советской историографии взгляда, согласно которому политическая система, сложившаяся в ходе революции 1905–1907 гг., получила наименование «третьеиюньская монархия». По справедливому мнению И.К. Кирьянова (в данном случае он солидарен с С.В. Куликовым [Куликов, 2004, с. 288–289]), правовые и институциональные основы этой системы – системы дуалистической монархии – были заложены Основными государственными законами 23 апреля 1906 г. Новый же избирательный закон лишь изменил способ формирования одной из палат парламента, сократив, хотя и не принципиально, российский электорат [Кирьянов, 2006, с. 226–227]. Эти выводы И.К. Кирьянова имеют принципиальное значение и не могут игнорироваться другими представителям парламентской истории России начала XX в.

По мнению И.К. Кирьянова, новое политическое пространство «быстро осваивалось Homo politicus», наиболее полным воплощением которого стал «публичный политик, выполняющий посреднические функции в отношениях политического общества с государством». Однако, как отмечает И.К. Кирьянов, «расколотость российского общества, полярность социальных интересов различных групп населения, порождали конфронтационные модели взаимодействия основных акторов политического процесса» [Кирьянов, 2006, с. 227]. Рассмотренная монография И.К. Кирьянова наряду с его книгой о феномене парламентария позднеимперской России [Кирьянов, 2011] принадлежит к числу очевидных достижений такого нового историографического направления, как парламентская история России.

Своеобразие творческой индивидуальности И.К. Кирьянова сказалось в том, что он не остановился на достигнутых рубежах и от исторической политологии обратился к новой парадигме, а именно к парадигме новой политической истории, предполагающей «смещение акцентов с институциональной составляющей политики на антропологическое объяснение феномена политического» [Кирьянов, 2013, с. 311]. Следовательно, в поле зрения его попала историческая антропология, а в частности, такой ее важнейший аспект, как политическая повседневность. По наблюдениям И.К. Кирьянова, становление института парламента в Российской империи сопровождалось «постепенным обретением членами Государственной думы групповой политической идентичности» [Кирьянов, 2012, с. 63]. Деятельность депутатов Государственной думы с неизбежностью, считает И.К. Кирьянов, «объединяла их в корпорацию парламентариев, усваивавших формы современной им парламентской деятельности и выполнявших свойственные для данной корпорации функции – представительную, законодательную, контрольную» [Кирьянов, 2012, с. 65]. Необходимо отметить, что И.К. Кирьянов первым в научной историографии специально изучил лоббистские практики в среде депутатов Государственной думы [Кирьянов, 2009]. Что касается моделей поведения парламентариев, то эти модели были производными от социального статуса и опыта депутатов, от программных установок тех партийных организаций, к которым они принадлежали, и от их отношения к самому институту парламента [Кирьянов, 2012, с. 65]. Классификация депутатов дореволюционного парламента в контексте историко-антропологической парадигмы является очередной новацией И.К. Кирьянова, как и его концепция корреляции политических повседневностей Государственной думы и ее электората.

«Благодаря, институциональным и неформальным практикам политического участия <...> в позднеимперской России – замечает И.К. Кирьянов, – происходило рождение человека политического. Тем самым политическое вводилось в круг привычных социальных взаимодействий, делалось более или менее значимой частью жизненных укладов различных групп населения и отдельных индивидов» [Кирьянов, 2015, с. 177–178]. Хотя формы и масштабы проникновения новых политических взаимодействий в повседневные практики разных социальных групп и различались, но

охватывали все эти группы, и ведущую роль в данном процессе играла Государственная дума [Кириянов, 2015, с. 179]. Результатом деятельности Государственной думы явилась политизация многих повседневных практик, наполнявшая новым содержанием повседневность собственно имперской власти, но главное – подданные российского императора получали возможность для участия в функционировании существующей системы, что содействовало развитию гражданской политической культуры или культуры участия [Кириянов, 2015, с. 184]. Символом корреляции политической повседневности Государственной думы и ее электората стал дресс-код думцев, к изучению которого И.К. Кириянов, если иметь в виду не только его отечественных, но и зарубежных коллег, также обратился одним из первых [Кириянов, 2009].

Интерес к теме парламентского дресс-кода с неизбежностью привела к рассмотрению политической истории пиджака, начавшуюся «с открытием I Государственной думы» [Кириянов, 2014, с. 122]. На основе обширного фотоматериала начала XX в. И.К. Кириянов выделяет два основных типа костюма парламентариев: оставшийся от XIX в. сюртучный, который преобладал среди членов Государственного совета и в правой части Государственной думы, и входивший в моду пиджачный, который получил широкое распространение у депутатов Государственной думы [Кириянов, 2014, с. 126]. Пиджак как неперемный атрибут парламентария имел тем большее значение, что являлся еще и инструментом вестернизации [Кириянов, 2014, с. 126–127]. Способность переходить от микроистории к мезо- и макроистории свидетельствует об уровне мастерства конкретного исследователя, и способность эта присуща И.К. Кириянову в полной мере, что проявилось опять-таки при использовании им новых теорий и методологий.

На современном этапе, считает И.К. Кириянов, отечественная историография парламентской истории России начала XX в. «характеризуется большей плюралистичностью методологических парадигм, используемых для объяснения направленности политического процесса в тогдашней России, и расширяющимся применением междисциплинарных исследовательских практик. Исследователи, не удовлетворяясь использованием только традиционных методов исторической науки, обращаются к теории и методам политического анализа, математической статистики, современным информационным технологиям, позволяющим создавать информационные системы и компьютеризированные базы данных депутатского корпуса и парламентского поведения» [Кириянов, 2013, с. 310]. Стремление к многомерному изучению депутатского корпуса привело И.К. Кириянова к овладению инструментарием исторической информатики.

В русле этого историографического направления И.К. Кириянов охарактеризовал базы данных парламентского поведения депутатов III Государственной думы [Кириянов, 2000], рассмотрел социокультурные факторы политического выбора в России начала XX в. [Кириянов, 2001], продемонстрировал опыт кластерного анализа поименных голосований в Государственной думе третьего созыва [Кириянов, 2009]. Основу перечисленных работ составила информационная система «Стенографические отчеты Государственной думы, 1906–1917», опыту создания и реализации которой И.К. Кириянов посвятил особую статью [Кириянов, 2009].

В соавторстве с С.И. Корниенко И.К. Кириянов охарактеризовал указатели к стенографическим отчетам Государственной думы как основу создания электронных источников по истории парламентаризма дореволюционной России [Кириянов, Корниенко, 2004] и информационной системы «Российские парламентарии начала XX в.» [Кириянов, Корниенко, 2005], а также обосновал необходимость использования количественных методов при исследовании истории российского парламентаризма начала XX в. [Кириянов, Корниенко, 2006] и обращение к изучению стенографических отчетов Государственной думы в рамках не только традиционного, но и компьютерного источниковедения [Кириянов, Корниенко, 2009]. Наконец, в соавторстве с С.И. Корниенко и Д.Г. Решетниковым он описал начало создания информационной системы «Российские парламентарии начала XX века» [Кириянов И.К., Корниенко С.И., Решетников Д.Г., 2006]. И.К. Кириянов сочетает исследования в области исторической информатики с изучением не только исторической антропологии, но и исторической элитологии, тем более, что оба новых направления отечественной историографии в известной степени связаны между собой.

Рассматривая в русле исторической элитологии (см. о ней, в частности, работы С.В. Куликова [Куликов, 2007] и А.В. Евдокимова [Евдокимов, 2014]), как и прежде, парламентскую историю России, И.К. Кириянов предложил свою концепцию смены политических элит в истории Российского государства Нового времени [Кириянов, 2016, с. 206]. Сложносоставный характер политиче-

ской элиты дуалистической монархии объяснялся моделями ее рекрутирования. Если ранее при рекрутировании политической элиты использовалась только одна модель – гильдейская, то при формировании составов Государственного совета и Государственной думы были задействованы обе модели рекрутирования – как гильдейская, так и антрепренерская [Кириянов, 2016, с. 207–208]. В период дуалистической монархии, особенно в 1914–1917 гг., некой переходной ступенью к этому были многочисленные, по наблюдениям С.В. Куликова, вручения министерских портфелей назначенным членам Государственного совета [Куликов, 1998, с. 262].

Вообще при изучении формирования парламентской субэлиты И.К. Кириянов опирается на опыт предшественников. В частности, он пишет: «К первооткрывателям этого направления следует отнести А.Б. Николаева и О.А. Поливанова, предложивших определять парламентскую элиту как “слой думцев, выступавших хранителями и воспроизводителями парламентских ценностей, возобновлявших свои думские функции из созыва в созыв” [Николаев, Поливанов, 1994, с. 58]». И.К. Кириянов сомневается в том, что к парламентской субэлите можно относить «лучших» парламентариев («хранителей и воспроизводителей парламентских ценностей»). Вместе с тем, используя в своих построениях «повторяющийся статус», на который обратили внимание А.Б. Николаев и О.А. Поливанов, И.К. Кириянов отмечает: «Повторяющийся статус через переизбрание, свидетельствующий об аккумуляции политического опыта и нарастании политического веса, является базовым критерием вхождения того или иного лица в состав парламентской субэлиты» [Кириянов, 2016, с. 209].

Функционирование Государственной думы и реформированного Государственного совета и привело, помимо прочего, к тому, что политическая элита в России начала XX в., по наблюдениям И.К. Кириянова, «приобрела сложносоставной характер, подразделяясь, как минимум, на бюрократическую и парламентскую субэлиты, что внесло в политическую повестку новую проблему – проблему внутривышнего взаимодействия» [Кириянов, 2017, с. 266]. Использование И.К. Кирияновым методов исторической информатики в области исторической элитологии еще раз свидетельствовало о четко выраженном междисциплинарном характере его исследовательской манеры. В результате И.К. Кириянов пришел к выводу о том, что в формировании новой политической элиты «первоступцы сыграли скорее символическую роль» [Кириянов, 2017, с. 269]. Это, однако, только предварительные выводы, и впереди – анализ парламентской субэлиты в период II–IV легислатуры Государственной думы.

Очевидно, что И.К. Кириянов находится в постоянном научном поиске: будучи одним из основателей парламентской истории России, являя образцы мастерского владения междисциплинарными подходами, он активно использует историзированные версии таких гуманитарных дисциплин, как политология, антропология, элитология, с помощью методов информатики. Вместе с тем дискурс И.К. Кириянова не чужд и традиционного языка, что позволяет исследователю наводить мосты между «старой» и «новой историографией», тем самым обеспечивая преемственное, а значит, и успешное развитие российской исторической науки на современном этапе. Порукой тому и активное участие И.К. Кириянова с 2010 г. в «Таврических чтениях» – международной научной конференции, которая посвящена истории парламентаризма в России и за рубежом и с 2007 г. ежегодно проводится в Таврическом дворце Центром истории парламентаризма при Межпарламентской ассамблее Содружества Независимых Государств в Санкт-Петербурге.

#### Библиографический список

- Ашихмина Я.Г., Кириянов И.К., Панов П.В., Подвинцев О.Б. Словарь парламентских терминов. Пермь: Студия «ЗёБРА», 2006. 80 с.
- Демин В.А. Государственная дума России: механизм функционирования. М.: РОССПЭН, 1996. 216 с.
- Евдокимов А.В. Историческая элитология: определение, структура, перспективы развития // Гуманитар. науч. исследования. 2014. № 12–1(40). С. 20–22.
- Кайе Р., Кириянов И. Историческое развитие политических систем России и Соединенного Королевства // Россия и Британия в поисках достойного правления: Учеб. пособие / под ред. И. Кириянова, Н. Оуэна, Дж. Сникера. Пермь: Б.и., 2000. С. 11–57.
- Кириянов И.К. Алексеенко М.М. – «отец делового парламентаризма» // Власть. 2009. № 4. С. 127–130.

- Кирьянов И.К.* Базы данных парламентского поведения депутатов III Государственной думы (1907–1912) // Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании: Сб. тез. докл. и сообщ. Всерос. конф. / ред. Л.И. Бородин, В.Н. Владимиров, И.М. Гарскова, Ю.Ю. Юмашева. М.: Б.и., 2000. С. 174–176.
- Кирьянов И.К.* Владимир Митрофанович Пуришкевич: депутат-фракция // Консерватизм: идеи и люди / под ред. П.Ю. Рахшмира. Пермь: Б.и., 1998. С. 105–123.
- Кирьянов И.К.* Государственная дума в 1917 г. // Вестник Пермского университета. История. 2002. Вып. 3. С. 105–117.
- Кирьянов И.К.* Государственная дума и повседневность политического в позднимперской России // Таврические чтения 2014. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 11–12 декабря 2014 г.: Сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2015. Ч. 1. С. 176–184.
- Кирьянов И.К.* Государственная дума после 25 февраля 1917 г.: от политической реальности к виртуальности // Известия Алтайского государственного университета. Сер.: История. Политология. 2008. № 4/4. С. 82–88.
- Кирьянов И.К.* Демократический транзит и рождение Homo politicus в России начала XX века // Имперские и национальные модели управления: российский и европейский опыт: Матер. междунар. науч. конф. Казань, 11–13 мая 2006 / науч. ред. А.О. Чубарьян. М.: ИВИ РАН, 2007. С. 427–436.
- Кирьянов И.К.* Депутат Государственной думы начала XX века: правовой и общественный статус // ПОЛИС. 2006. № 2. С. 40–50.
- Кирьянов И.К.* Депутатский корпус и лоббистские практики в России начала XX века // Власть. 2009. № 1. С. 105–109.
- Кирьянов И.К.* Дресс-код российских парламентариев начала XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. 2009. № 2. С. 24–30.
- Кирьянов И.К.* Думцы начала XX века: обретение парламентской идентичности // Таврические чтения 2011: Актуальные проблемы истории парламентаризма. Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 8 декабря 2011 г.: Сб. науч. ст. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2012. С. 63–72.
- Кирьянов И.К.* Зарубежная историография парламентской истории позднимперской России // Таврические чтения 2012. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 19 октября 2012 г. Сб. науч. ст.: в 2-х ч. / под ред. А.Б. Николаева: СПб.: ЭлекСис, 2013. Ч. 1. С. 294–311.
- Кирьянов И.К.* Основные государственные законы Российской империи 1906 года: феномен «консервативной» конституции // Вестник Пермского университета. История. 1999. Вып. 4. С. 96–109.
- Кирьянов И.К.* Парламентаризация монархии в России начала XX века: провал первого отечественного опыта перехода к демократии // Таврические чтения 2010. Актуальные проблемы истории парламентаризма. Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 7 декабря 2011 г. Сб. науч. ст. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2011. С. 248–259.
- Кирьянов И.К.* Парламентарий в позднимперской России: «natus ad moriendum»? Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 372 p.
- Кирьянов И.К.* Перводумцы: рождение парламентской субэлиты в позднимперской России // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 8–9 декабря 2016 г.: Сб. науч. ст.: в 2-х ч. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2017. Ч. 1. С. 265–273.
- Кирьянов И.К.* Пермские депутаты Государственной думы. Пермь: Графика, 2006. 80 с.
- Кирьянов И.К.* Пиджак в российской политике: первая примерка // Таврические чтения 2013. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 11–12 декабря 2013 г.: Сб. науч. ст.: в 2-х ч. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2014. Ч. 1. С. 122–129.
- Кирьянов И.К.* Поименные голосования в Государственной думе третьего созыва, 1907–1912: опыт кластерного анализа // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. 2009. Вып. 31. № 12. С. 156–159.
- Кирьянов И.К.* Политические судьбы российских парламентариев начала XX в. в послеоктябрьский период // Гуманитарные науки и современность: Сб. науч. тр. Вып. 3. Пермь: Б.и., 2003. С. 82–101.
- Кирьянов И.К.* Провал премьеры либеральной пьесы: первый опыт российского транзита // ПОЛИС. 2005. № 5. С. 118–131.

- Кирьянов И.К.* Российские парламентарии начала XX века: новые политики в новом политическом пространстве. Пермь: Перм. кн. изд-во, 2006. 368 с.
- Кирьянов И.К.* Российские консерваторы в III Государственной думе: эволюция парламентского поведения // Исторические метаморфозы консерватизма / под ред. П.Ю. Рахшмира. Пермь: Б.и., 1998. С. 132–147.
- Кирьянов И.К.* «Русский транзит» начала XX века: к истории измененного маршрута // Управленческое консультирование. 2006. № 2. С. 17–30.
- Кирьянов И.К.* Социокультурные факторы политического выбора в России начала XX в. // Круг идей: историческая информатика в информационном обществе / под ред. Л.И. Бородкина, В.Н. Владимирова, И.Ф. Юшина. М.: Мосгорархив, 2001. С. 39–52.
- Кирьянов И.К.* Типы модернизационных процессов и политическое поведение российских избирателей в начале XX в. // Вестник Пермского университета. История. 2001. Вып. 1. С. 19–27.
- Кирьянов И.К.* Формирование парламентской субэлиты в позднеимперской России: подходы к изучению // Таврические чтения 2015. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 10–11 декабря 2015 г.: Сб. науч. ст.: в 2-х ч. / под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2016. Ч. 1. С. 206–215.
- Кирьянов И.К.* «Номо политicus» и публичный политик в России начала XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. 2004. № 3. С. 70–78.
- Кирьянов И.К., Корниенко С.И.* Информационная система «Российские парламентарии начала XX века» // Вестник Пермского университета. История. 2005. Вып. 5. С. 50–55.
- Кирьянов И.К., Корниенко С.И.* Количественные методы исследования истории парламентаризма в России начала XX в. // Проблемы методологии и источниковедения: Матер. III Науч. чтений памяти академика И.Д. Ковальченко / отв. ред. С.П. Карпов. М.: Изд-во МГУ; СПб.: Алетейя, 2006. С. 483–486.
- Кирьянов И.К., Корниенко С.И.* Стенографические отчеты Государственной думы начала XX века: от традиционного к компьютерному источниковедению // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. 2009. Вып. 30. № 6. С. 144–148.
- Кирьянов И.К., Корниенко С.И.* Указатели к стенографическим отчетам Государственной думы как основа для создания электронных источников по истории парламентаризма в дореволюционной России // Информ. бюлл. ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин. М.; Томск, 2004. № 32. С. 100–101.
- Кирьянов И.К., Корниенко С.И., Решетников Д.Г.* Создание информационной системы «Российские парламентарии начала XX века»: первый этап // Информ. бюлл. ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин. М., 2006. № 33. С. 94–101.
- Кирьянов И.К., Лукьянов М.Н.* Парламент самодержавной России: Государственная дума и ее депутаты. 1906–1917. Пермь: Б.и., 1995. 168 с.
- Кирьянов И.К., Лукьянов М.Н.* Российская бюрократия в условиях кризиса, 1905–1906 // Политическая и духовная культура Европы (Новое и Новейшее время) / под ред. П.Ю. Рахшмира. Пермь: Б.и., 1992. С. 60–73.
- Куликов С.В.* IV Государственная дума и формирование высшей исполнительной власти в годы Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917) // Россия в XIX – XX в.: Сб. статей к 70-летию со дня рождения Р.Ш. Ганелина / под ред. А.А. Фурсенко. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. С. 257–264.
- Куликов С.В.* Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914–1917). Рязань: П.А. Трибунский, 2004. 472 с. (Сер.: «Новейшая российская история: исследования и документы». Т. 4.).
- Куликов С.В.* Государственно-правовой дискурс, императорское правительство и думская оппозиция в начале XX в. // Власть и реформы в России (XVI – начало XX в.): Матер. науч.-теор. конф. 8–10 декабря 2003 г. / под ред. Б.В. Ананьича. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2004. С. 283–312.
- Куликов С.В.* Народное представительство Российской империи (1906–1917 гг.) в контексте мирового конституционализма начала XX века: сравнительный анализ // Таврические чтения 2009. Актуальные проблемы истории парламентаризма в России (1906–1917 гг.): Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, Таврический дворец, 4 декабря 2009 г.: Сб. науч. ст. / Под ред. А.Б. Николаева. СПб.: ЭлекСис, 2010. С. 11–109.
- Куликов С.В.* «Революции неизменно идут сверху...»: падение царизма сквозь призму элитистской парадигмы // Нестор: Журнал истории и культуры России и Восточной Европы. Смена парадигм:

современная русистика. Источники, исследования, историография. СПб.: Нестор-История, 2007. № 11. С. 117–185.

*Николаев А.Б., Поливанов О.А.* Парламентская элита России в 1912–1917 гг. // Из глубины времен. 1994. Вып. 3. С. 57–66.

*Кирьянов И.К.* Эмигрантские судьбы российских парламентариев начала XX века // *Zgodovinski vestnik univerz v Ljubljani in v Permu. Številka 2 / ured. I. Kiryanov, B. Repe. Ljubljana; Perm, 2008. S. 101–106.*

*Kiryanov I.K.* Information System «State Duma Stenographic Reports, 1906—1917»: Experience for Designing and Realization // Documentation and Analysis of the Historical and Cultural Heritage by Historical Information Science Methods: Proceedings of the Joint Seminar (held at Graz, April, 15–17, 2009). Series of the Institute of History (University of Graz), vol. 18 / Eds. by S. I. Kornienko and I. H. Kropač. Perm; Graz, 2009. P. 135–145.

*Дата поступления рукописи в редакцию 26.07.2018*

## **PARLIAMENTARY HISTORY OF THE EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY RUSSIA IN THE WORKS OF IGOR K. KIRYANOV**

***S. V. Kulikov, A. B. Nikolaev***

St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, Petrozavodskaya str., 7, 197110, St. Petersburg, Russia

Herzen State Pedagogical University of Russia, Moika Emb., 48, 191186, St. Petersburg, Russia

sergeykulikov70@mail.ru

abn\_mbox@mail.ru

The article deals with the works of historian Igor K. Kiryanov on parliamentary history of Russia. He is one of the founders of parliamentary history as a new direction in modern Russian historiography, contributing to its development through the use of new, interdisciplinary methodological approaches. The research arsenal of Kiryanov contains historical versions of the humanities (political science, anthropology, elitology, etc.), as well as methods of historical information science. Kiryanov's innovation was an attempt to interpret the parliamentary history of Russia in the context of the modernization paradigm through the prism of the theory of "democratic transit". In his opinion, in Russia of the early 20<sup>th</sup> century, there was "Homo politicus", or "Political man", in the form of "public policy", identified primarily with the deputy of the State Duma. Kiryanov studied not only the genesis and development, but also the failure of the "Russian transit", in connection with which he dwelt on the fate of the parliamentary Romanov monarchy in the early 20<sup>th</sup> century and the State Duma after the victory of the February revolution in 1917. The classification of the deputies of the pre-revolutionary parliament, made in the context of the historical and anthropological paradigm, is another innovation of Kiryanov, as well as his concept of the correlation between the political everyday life of the State Duma and its electorate. However, Kiryanov's discourse is no stranger to the traditional language, which enables the researcher to build bridges between the "old" and "new" historiography, thereby ensuring the successive, and hence successful, development of Russian historical science at the present stage.

*Key words:* parliamentary history of Russia, "Political man", parliament, parliamentarians.

### ***References***

Ashihmina, Y.G., Kiryanov, I.K., Panov, P.V. & O.B. Podvintsev (2006), *Slovar' parlamentskih terminov* [Dictionary of parliamentary terms], Studiya «ZeBRA», Perm, Russia, 80 p.

Demin, V.A. (1996), *Gosudarstvennaya дума Rossii: mekhanizm funktsionirovaniya* [The State Duma of Russia: the mechanism of functioning], ROSSPEN, Moscow, Russia, 216 p.

Evdokimov, A.V. (2014), "Historical elitology: definition, structure, development prospects", *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*, no. 12-1(40), pp. 20–22.

Kaie, R., Kiryanov, I. (2000), "Historical development of political systems of Russia and the United Kingdom", in Kiryanov, I., Ouen, N. & Sniker, Dzh. (ed.), *Rossiya i Britaniya v poiskah dostoyrnogo pravleniya* [Russia and Britain in search of a decent government], Izd-vo Permskogo universiteta, Perm, Russia, pp. 11–57.

Kiryanov, I.K. (2009), "Information System «State Duma Stenographic Reports, 1906—1917»: Experience for Designing and Realization", in Kornienko, S. I. & I. H. Kropač (eds.), *Documentation and Analysis of the Historical and Cultural Heritage by Historical Information Science Methods: Proceedings of the Joint Seminar (held at Graz, April, 15–17, 2009)*, Series of the Institute of History (University of Graz), vol. 18, Izd-vo Permskogo universiteta, Perm–Graz, Russia–Austria, p. 135–145.



- Kiryanov, I.K. (1998), "Russian conservatives in the III State Duma: evolution of parliamentary behavior", in Rahshmir, P.Yu. (ed.), *Istoricheskie metamorfozy konservatizma* [Historical metamorphoses of conservatism], Izd-vo Permskogo universiteta, Perm, Russia, pp. 132–147.
- Kiryanov, I.K. (1998), "Vladimir Mitrofanovich Purishkevich: the MP-fraction", in Rahshmir, P.Yu. (ed.), *Konservatizm: idei i lyudi* [Conservatism: ideas and people], Izd-vo Permskogo universiteta, Perm, Russia, pp. 105–123.
- Kiryanov, I.K. (1999), "The Basic state laws of Russian Empire of 1906: the phenomenon of "conservative" Constitution", *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 4, pp. 96–109.
- Kiryanov, I.K. (2000), "Databases of parliamentary behavior of deputies of the III State Duma (1907-1912)", in Borodkin, L.I., Vladimirov, V.N., Garskova, I.M. & Yu.Yu. Yumasheva (ed.), *Novye informatsionnye resursy i tekhnologii v istoricheskikh issledovaniyah i obrazovanii* [New information resources and technologies in historical research and education], Istoricheskiy fakul'tet MGU, Moscow, Russia, pp. 174–176.
- Kiryanov, I.K. (2001), "Socio-cultural factors of political choice in Russia at the beginning of the XX century", in Borodkin, L.I., Vladimirova, V.N. & I.F. Yushina (ed.), *Krug idei: istoricheskaya informatika v informatsionnom obshchestve* [Circle of ideas: historical information science in the information society], Izd-vo «Mosgorarhiv», Moscow, Russia, pp. 39–52.
- Kiryanov, I.K. (2001), "The Types of modernization processes and political behavior of Russian voters in the early twentieth century", *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 1, pp. 19–27.
- Kiryanov, I.K. (2002), "The State Duma in 1917", *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 3, pp. 105–117.
- Kiryanov, I.K. (2003), "The Political fates of the Russian Parliament of the early twentieth century in the post-revolutionary period", *Gumanitarnye nauki i sovremennost'*, vol. 3, pp. 82–101.
- Kiryanov, I.K. (2004), "'Homo politicus" and public policy in Russia in the early XX century", *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Ser.: Istoriya Rossii*, no. 3, pp. 70–78.
- Kiryanov, I.K. (2005), "Failure of the premiere of the liberal play: the first experience of Russian transit", *POLIS: Politicheskie issledovaniya*, no. 5, pp. 118–131.
- Kiryanov, I.K. (2006), "'Russian transit" of the beginning of the 20<sup>th</sup> century: to the history of the changed route", *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, no. 2, pp. 17–30.
- Kiryanov, I.K. (2006), "Deputy of the State Duma of the early 20<sup>th</sup> century: legal and social status", *POLIS: Politicheskie issledovaniya*, no. 2, pp. 40–50.
- Kiryanov, I.K. (2006), *Permskie deputaty Gosudarstvennoy dumy* [Perm deputies of the State Duma], ООО «Grafika», Perm, Russia, 80 p.
- Kiryanov, I.K. (2006), *Rossiyskie parlamentarii nachala XX veka: novye politiki v novom politicheskom prostranstve* [Russian parliamentarians of the early XX century: new policies in the new political space], Permskoe knizhnoe izd-vo, Perm, Russia, 368 p.
- Kiryanov, I.K. (2007), "Democratic transit and the birth of Homo politicus in Russia in the early twentieth century", in Chubaryan, A.O. (ed.), *Imperskie i natsional'nye modeli upravleniya: rossiyskiy i evropeiskiy opyt* [Imperial and national models of governance: Russian and European experience], IVI RAN, Moscow, Russia, pp. 427–436.
- Kiryanov, I.K. (2008), "The State Duma after February 25, 1917: from political reality to virtuality", *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya. Politologiya*, no. 4/4, pp. 82–88.
- Kiryanov, I.K. (2009), "Alekseenko M.M. – "father of business parliamentarism"", *Vlast'*, no. 4, pp. 127–130.
- Kiryanov, I.K. (2009), "Deputy corps and lobbying practices in Russia of the early Twentieth century", *Vlast'*, no. 1, pp. 105–109.
- Kiryanov, I.K. (2009), "Dress code of Russian parliamentarians of the early 20<sup>th</sup> century", *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Ser.: Istoriya Rossii*, no. 2, pp. 24–30.
- Kiryanov, I.K. (2009), "Roll-Call voting in the State Duma of the third convocation, 1907-1912: experience of cluster analysis", *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 31, no. 12, pp. 156–159.
- Kiryanov, I.K. (2011), "Parliamentarization of the monarchy in Russia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century: the failure of the first domestic experience of transition to democracy", in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavricheskie chteniya 2010. Aktual'nye problemy istorii parlamentarizma* [Tauric readings 2010. Actual problems of the history of parliamentarism], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 248–259.
- Kiryanov, I.K. (2011), *Parlamentariy v pozdneimperskoy Rossii: «natus ad moriendum»* [The Parliamentarian in late Imperial Russia: "natus ad moriendum"?], Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, Germany, 372 p.
- Kiryanov, I.K. (2012), "Dumtsy of the early 20<sup>th</sup> century: the acquisition of parliamentary identity", in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavricheskie chteniya 2011. Aktual'nye problemy istorii parlamentarizma* [Tauric readings 2011. Actual problems of the history of parliamentarism], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 63–72.
- Kiryanov, I.K. (2013), "Foreign historiography of the parliamentary history of late Imperial Russia", in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavricheskie chteniya 2012. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'*

- [Tauric readings in 2012. Actual problems of parliamentarism: history and modernity], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 294–311.
- Kiryanov, I.K. (2014), “Jacket in Russian politics: the first fitting”, in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavrisheskie chteniya 2013. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'* [Tauric reading 2013. Actual problems of parliamentarism: history and modernity], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 122–129.
- Kiryanov, I.K. (2015), “State Duma and everyday life of the political in late Imperial Russia”, in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavrisheskie chteniya 2014. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'* [Tauric readings 2014. Actual problems of parliamentarism: history and modernity], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 176–184.
- Kiryanov, I.K. (2016), “Formation of parliamentary sub-elite in late Imperial Russia: approaches to the study”, in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavrisheskie chteniya 2015. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'* [Tauric readings 2015. Actual problems of parliamentarism: history and modernity], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 206–215.
- Kiryanov, I.K. (2017), “Pervodumtsy: the birth of a parliamentary sub-elite in late imperial Russia”, in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavrisheskie chteniya 2016. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'* [Tauric readings in 2016. Actual problems of parliamentarism: history and modernity], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 265–273.
- Kiryanov, I.K. (2008), “Emigrant destinies of Russian parliamentarians of the early 20<sup>th</sup> century”, in Kiryanov, I. & B. Repe, *Zgodovinski vestnik univerz v Ljubljani in v Permu. Številka 2*, p. 101–106.
- Kiryanov, I.K. & S.I. Kornienko (2004), “Pointers to verbatim reports of the State Duma as a basis for the creation of electronic sources on the history of parliamentarism in pre-revolutionary Russia”, *Informatsionny byulleten' assotsiatsii «Istoriya i komp'yuter»*, no. 32, pp. 100–101.
- Kiryanov, I.K. & S.I. Kornienko (2005), “The Information system “Russian parliamentarians of the early 20<sup>th</sup> century””, *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 5, pp. 50–55.
- Kiryanov, I.K. & S.I. Kornienko (2006), “Quantitative methods of studying the history of parliamentarism in Russia in the early twentieth century”, in Karpov, S.P. (ed.), *Problemy metodologii i istochnikovedeniya* [Problems of methodology and source studies], Izd-vo MGU, Aleteya, Moscow, St. Petersburg, Russia, pp. 483–486.
- Kiryanov, I.K. & S.I. Kornienko (2009), “Shorthand reports of the State Duma of the early 20<sup>th</sup> century: from traditional to computer source studies”, *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya*, vol. 30, no. 6, pp. 144–148.
- Kiryanov, I.K., Kornienko, S.I. & D.G. Reshetnikov (2006), “Creation of the information system “Russian parliamentarians of the early 20<sup>th</sup> century”: the first stage”, *Informatsionny byulleten' assotsiatsii «Istoriya i komp'yuter»*, no. 33, pp. 94–101.
- Kiryanov, I.K. & M.N. Lukyanov (1992), “Russian bureaucracy in crisis, 1905-1906”, in Rahshmir, P.Yu. (ed.), *Politicheskaya i duhovnaya kul'tura Evropy (Novoe i Noveishee vremya)* [Political and spiritual culture of Europe (New and Modern times)], Izd-vo Permskogo universiteta, Perm, Russia, pp. 60–73.
- Kiryanov, I.K. & M.N. Lukyanov (1995), *Parlament samoderzhavnoj Rossii: Gosudarstvennaya дума i ee deputaty. 1906–1917* [Parliament of autocratic Russia: The State Duma and its deputies. 1906-1917], Izd-vo Permskogo universiteta, Perm, Russia, 168 p.
- Kulikov, S.V. (1998), “IV State Duma and the formation of the higher executive power in the years of the First World War (July 1914 – February 1917)”, in Fursenko, A.A. (ed.), *Rossiya v XIX – XX v.* [Russia in the XIX – XX century], Izd-vo «Dmitriy Bulanin», St. Petersburg, Russia, pp. 257–264.
- Kulikov, S.V. (2004), “State-legal discourse, imperial government and Duma opposition in the early 20<sup>th</sup> century”, in Anan'ich, B.V. (ed.), *Vlast' i reformy v Rossii (XVI – nachalo XX v.)* [Power and reforms in Russia (XVI – early XX century)], Izd-vo S.-Peterburgskogo universiteta, St. Petersburg, Russia, pp. 283–312.
- Kulikov, S.V. (2004), *Byurokraticheskaya elita Rossiyskoy imperii nakanune padeniya starogo poryadka (1914–1917)* [Bureaucratic elite of the Russian Empire on the eve of the fall of the old order (1914-1917)]. Chastnyy izdatel' P.A. Tribunskiy, Ryazan, Russia, 472 p.
- Kulikov, S.V. (2007), ““Revolutions invariably come from above...”: the fall of tsarism through the prism of the elitist paradigm”, *Nestor. Zhurnal istorii i kul'tury Rossii i Vostochnoi Evropy. Smena paradigm: sovremennaya rusistika. Istochniki, issledovaniya, istoriografiya*, no. 11, pp. 117–185.
- Kulikov, S.V. (2010), “People's representation of the Russian Empire (1906-1917) in the context of world constitutionalism of the early XX century: comparative analysis”, in Nikolaev, A.B. (ed.), *Tavrisheskie chteniya 2009. Aktual'nye problemy istorii parlamentarizma v Rossii (1906–1917 gg.)* [Tauric readings in 2009. Actual problems of the history of parliamentarism in Russia (1906-1917)], ElekSis, St. Petersburg, Russia, pp. 11–109.
- Nikolaev, A.B., Polivanov, O.A. (1994), “Parliamentary elite of Russia in 1912–1917”, *Iz glubiny vremen*, vol. 3, pp. 57–66.