

УДК 9(7):327

ЭВОЛЮЦИЯ АМЕРИКАНСКОГО СОЦИАЛЬНОГО КОНСЕРВАТИЗМА В 1990-Е ГОДЫ: ОТ ТРАНСФОРМАЦИИ К ПОДЪЕМУ

Л. М. Сокольщик

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Пермь, ул. Букирева, 15
Sokolshcik@yandex.ru

Рассматривается эволюция социального консерватизма в США в 1990-е гг. как в идеологическом, так и в общественно-политическом измерении. Анализируются процессы перестройки идейной базы, реформатирования организационной структуры, выработки новых методов политической борьбы, протекавшие в социальном консерватизме под воздействием изменившихся внутри- и внешнеполитических условий. Исследуется динамика взаимоотношения социальных консерваторов и республиканской партии. Выявляются последствия трансформации социального консерватизма, наиболее важным из которых стал его подъем в начале XXI в.

Ключевые слова: социальный консерватизм, американский консерватизм, республиканская партия, трансформация, политическая история США.

Проблема эволюции консерватизма в Новейшее время является одной из основных в исторических исследованиях. Особое внимание историков обращено на американский национальный тип консерватизма, поскольку в отличие от консервативной идеологии западноевропейских стран, которая претерпела серьезное влияние со стороны либерализма и социал-демократии, консерватизм в США сумел отстоять свою идейную и политическую идентичность.

На протяжении последних десятилетий XX – начала XXI в. именно с разрешением социальных проблем связаны главные разногласия между консерваторами и либералами в США. Различие социально-консервативной и социально-либеральной политики лежит в первую очередь в сфере так называемых «социальных вопросов». Основными из них являются вопросы об абортах, правах сексуальных меньшинств, эвтаназии, взаимоотношении церкви и государства, легализации наркотиков, владении оружием и др. Позиции социальных консерваторов и либералов также разнятся по отношению к «государству всеобщего благосостояния» как концентрированному выражению социально-экономической политики начиная с времен «нового курса» президента Ф.Д. Рузвельта.

Появившись в конце 1960-х гг., социальный консерватизм переживал период взлета вплоть до конца 80-х гг. XX в. [Сокольщик, 2015, с. 249–258]. Однако в начале 1990-х гг. американское консервативное движение в целом и социально-консервативное его течение в частности под воздействием изменившихся общественно-политических реалий вступили в новую фазу развития. Коллапс социалистического блока и распад СССР привели к окончанию «холодной войны». В США завершился более чем десятилетний период республиканского правления, политическую сцену покинули лидеры рейгановской эпохи. Инициатива в социальной сфере постепенно перешла к либералам.

В этот период организационная структура социально-консервативного движения, ядром которой была «Христианская правая», претерпела трансформацию. Такие крупные и влиятельные в 1980-е гг. общественные организации, как «Моральное большинство», «Национальная коалиция христианских действий», «Христианский голос», «Религиозный круглый стол», перестали существовать. Среди новообразованных объединений можно назвать «Институт межуниверситетских исследований» и «Молодая Америка».

Активизируется работа социальных консерваторов на региональном уровне. Возникают организации узкоконкретной направленности, например, «Движение за сокращение сроков полномочий конгрессменов» и «Движение в поддержку частной собственности», выступавшее за ограничение государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды [Золотых, 2011б, с. 35–37].

Увеличивают свою аудиторию консервативные передачи на радио и телевидении, в эфире которых нередко обсуждались социальные проблемы. Российский историк В.Р. Золотых отмечает,

что «особенно успешной оказалась деятельность Раша Лимбо, радио-шоу которого транслировали 659 станций с еженедельной аудиторией 20 млн. человек; его телешоу показывали 250 телестанций, и 500 тыс. американцев выписывали издаваемый им журнал «Письмо Раша Лимбо»» [Там же, с. 36].

Проявились новые тенденции во взаимоотношении социальных консерваторов и республиканской партии. В 1989 г. председатель Республиканского национального комитета Л. Атватер предложил новую партийную стратегию. В соответствии с ней социальные вопросы, как излишне поляризующие, следовало отодвинуть на второй план. «Республиканская элита восприняла формулу Атватера и предприняла попытку изменить сложившееся представление, что ключевой характеристикой партии является ее оппозиция абортам», – отмечает Дж. Белл [Bell, 2012, p. 34].

Меняется подход социальных консерваторов к ведению политической борьбы, их методы становятся более гибкими и современными. Лидер организации «Христианская коалиция» Р. Рид в одной из программных статей писал: «Наиболее актуальной проблемой для консерваторов, защищающих семейные ценности, является разработка более широкой политической программы, включающей налоговую политику, пути решения проблем преступности, государственных трат, финансовой безопасности и здравоохранения» (цит. по [Edwards, 1999, p. 297]).

С приближением президентских выборов 1992 г. становилось все очевиднее, что продлить полномочия на второй срок республиканцу Дж. Бушу-старшему будет нелегко. Предвыборная кампания совпала с экономической рецессией 1990–1991 гг. Экономическая нестабильность негативно сказалась на отношении населения к политике президента. Его рейтинг одобрения стремительно падал: с 90% в январе – феврале 1991 г., когда была успешно осуществлена военная операция в Персидском заливе, до 29% в июле 1992 г. (Bush...).

В сложившейся ситуации важно было мобилизовать все элементы электоральной базы республиканцев, в том числе социальных консерваторов. Однако Дж. Буш-старший придерживался в предвыборной гонке умеренной линии и всячески старался избегать обсуждения социальных вопросов. По мнению обозревателя газеты «Нью-Йорк Таймс» А. Розентала, подобная тактика оттолкнула консервативное крыло партии от него [Rosental...].

В ходе республиканских первичных выборов оппозицию «справа» Дж. Бушу-старшему составил известный телевизионный ведущий, директор Департамента по связям с общественностью администрации президента Р. Рейгана, ревностный католик П. Бьюкенен. В его предвыборной программе был сделан акцент на палеоконсервативных идеях экономического протекционизма и внешнеполитического изоляционизма. Он также уделил внимание социальным вопросам, чем привлек на свою сторону часть социальных консерваторов. В результате Бьюкенен занял второе место после Дж. Буша-старшего, набрав 22% голосов избирателей [Ceaser, Busch, 1993, p. 42].

Судебный процесс по делу «Федерация планирования семьи против Роберта Кейси» являлся тем фактором, который существенно повлиял на политические настроения социальных консерваторов. Двадцать девятого июня 1992 г. в Верховном суде прошло слушание дела о признании положений регионального статута об абортах штата Пенсильвания неконституционными. Решением его (пятью голосами судей против четырех) было подтверждено право женщин на аборт, а требование об обязательном информировании супруга определялось незаконным и нарушающим свободу женщины (Planned Parenthood...).

Болезненным для социальных консерваторов был не только сам вердикт, но и то обстоятельство, что восемь из девяти судей были назначены республиканскими президентами. Судьи С. О'Коннор и Э. Кеннеди, утвержденные в должности по рекомендации президента Р. Рейгана, встали на сторону защитников легализации абортов, хотя тремя годами ранее при аналогичном разбирательстве дела «Уильям Уэбстер против Службы репродуктивного здоровья» они имели противоположное мнение [Bell, 2012, p. 38].

Не только социальные консерваторы были разочарованы Дж. Бушем-старшим. Экономические консерваторы перестали испытывать симпатии к политике действующего президента, когда он не смог выполнить свое ключевое предвыборное обещание – «Нет новым налогам» [Золотых, 2011б, с. 39], одоблив инициативу демократов о повышении налогов.

Основным оппонентом республиканского кандидата стал представитель демократов, губернатор штата Арканзас У. Клинтон. Он во многом поддерживал либеральные идеи, из которых наиболее важными в тот момент были идеи расширения прав сексуальных меньшинств и закрепле-

ния статуса абортотв. В ходе избирательной кампании демократ неоднократно высказывался в защиту однополых отношений, в частности, он поддержал инициативу отмены ограничений для службы гомосексуалистов в армии [Bell, 2012, p. 37].

В ноябре 1992 г. состоялись президентские выборы, на которых Дж. Буш-старший потерпел поражение. За него отдали свои голоса 37% избирателей, в пользу У. Клинтона проголосовали 43% избирателей, кандидат от реформистской партии, бизнесмен из штата Техас Р. Перо набрал около 19% голосов (1992 Presidential...).

Российский историк М.С. Стецкевич, анализируя причины победы демократов, замечает: «Оба члена тандема Клинтон – Гор принадлежали к консервативной Южной баптистской конвенции, <...> этот факт позволил им на президентских выборах 1992 и 1996 г. перетянуть на свою сторону часть евангелистов» [Стецкевич, 2010, с. 54]. Американский политолог Дж. Белл высказывает мнение о том, что шансов на победу в президентских выборах 1992 г. у Дж. Буша-старшего было бы больше, если бы ему удалось заручиться поддержкой социальных консерваторов через обращение к социальным вопросам [Bell, 2012, p. 36].

Воодушевившись успехом, демократы начали претворять в жизнь свою либеральную программу в социальной сфере. По предложению президента главой службы здравоохранения США была назначена сторонница легализации абортотв Дж. Элдере. До этого она в течение пяти лет курировала сферу медицины в штате Арканзас, когда губернатором был У. Клинтон. Ее решение обеспечить сексуально активных подростков средствами контрацепции вызвало бурю негодования у религиозных общин штата [Dreifus ...].

В новой должности Дж. Элдере усилила критику социальных консерваторов. В 1993 г. она заявила, что «правые» «должны оставить свою любовь к человеческому плоду» (цит. по [Oakley, 1994, p. 428]). Она высказалась за легализацию наркотиков, поскольку, по ее мнению, это должно было привести к снижению преступности, сокращению расходов на охрану общественного порядка и содержание тюрем [Dreifus ...].

Не только социальные консерваторы были возмущены столь радикальными способами решения социальных проблем. На национальном уровне было организовано движение за отставку Дж. Элдере. Усиление протеста против проводимой социальной политики и опасность перенесения недовольства на личность президента вынудили У. Клинтона отправить главу службы здравоохранения США в отставку. Однако от реализации социально-либеральных идей демократы не отказались.

Недостаточно решительное проведение консервативных реформ в период правления Дж. Буша-старшего, проигрыш республиканцев на выборах 1992 г., решения Верховного суда по делам Р. Кейси и У. Уэбстера, отказ партии от рейгановского наследия породили в лагере консерваторов серьезные дискуссии о будущем движения и новой консервативной повестке дня.

Важной вехой в истории американского консерватизма стал 1994 г. В этот год прошли промежуточные выборы в конгресс. Предвыборная стратегия партии была основана на принципе конвенционализма и отражала на практике стремление многих консервативных сил к нахождению компромисса по широкому кругу вопросов. Республиканцам удалось получить большинство в верхней и нижней палатах впервые за сорок лет: 230 мест в палате представителей и 52 места в сенате (Congress Profiles...; The 1994 Elections...). Новым спикером палаты представителей был избран республиканец Н. Гингрич, сенат возглавил его соратник по партии Б. Доул.

Несомненной заслугой Н. Гингрича считается разработка и принятие общеконсервативного документа под названием «Контракт с Америкой». Он явился плодом долгой и сложной работы по нахождению компромисса между экономическими и социальными консерваторами (Contract with America...). Хотя социальные консерваторы принимали непосредственное участие в разработке «Контракта», в частности, к его созданию приложил руку сенатор от штата Пенсильвания Р. Санторум, в документе не нашли отражения такие чрезвычайно важные для них вопросы об абортотв, однополых браках и школьной молитве. Несмотря на это, крупная социально-консервативная организация «Христианская коалиция» положительно оценила документ, поскольку в нем были определены конкретные меры поддержки семьи [Edwards, 1999, p. 297].

В целом в консервативном движении США после достижений 1994 г. и успешной реализации некоторых пунктов «Контракта» намечается спад. Противостояние между президентом У. Клинтонотв и республиканским большинством в конгрессе привело к двум правительственным

кризисам – в 1995 и 1996 гг. Рейтинг одобрения политики спикера Н. Гингрича снизилась с 41% в июне 1995 г. до 27% в январе 1996 г. [Ibid., p. 304].

Республиканцы на выборах в конгресс 1996 г. сохранили контроль над обеими палатами, хотя и потеряли несколько мест в палате представителей. В лагере консерваторов в этот период шли процессы консолидации, стал более консервативным республиканский сенат, происходила интенсивная интеграция социальных консерваторов в республиканскую партию. Лидеры партии стремились найти новые точки соприкосновения между социальными и экономическими консерваторами. Были найдены общие подходы к вопросам децентрализации государственного управления, поддержки семьи, борьбы с преступностью, снижения правительственного вмешательства в социальную сферу [Золотых, 2011а, с. 45].

В отличие от демократической партии, где не было интриги в вопросе выдвижения кандидата на президентские выборы 1996 г., центральным сюжетом республиканских первичных выборов стала борьба между сенатором Б. Доулом и П. Бьюкененом. Как и в предыдущей президентской кампании, П. Бьюкенен стремился опереться на консервативную часть электората, в том числе на социальных консерваторов. Во время предвыборной гонки 1996 г. одним из его помощников был член организации «Христианская коалиция» Т. Макмиллан.

В свою очередь, фаворит республиканских первичных выборов Б. Доул сделал ставку на конвенциональный подход. Он был сторонником формирования сбалансированного бюджета, усиления борьбы с преступностью и наркоманией, противником нелегальной иммиграции (Dole/Kamp96...). Доул попытался апеллировать к чувствам социальных консерваторов и сосредоточил внимание на падении морали и негативном влиянии популярной культуры на нравы молодежи.

Твердая консервативная позиция П. Бьюкенена по ключевым социальным вопросам принесла ему политические дивиденды. Он завоевал около 21% голосов избирателей, Б. Доул получил почти 59% голосов (US President...). Несмотря на высокую степень поддержки П. Бьюкенена, организаторы Республиканского национального конвента, чтобы избежать повторения ситуации 1992 г., когда его речь вызвала разногласия в партии, решили обойтись без обсуждения социальных вопросов и особенно проблемы аборта в телевизионном эфире [Bell, 2012, p. 40].

Межпартийный этап выборов для республиканцев закончился поражением. Б. Доула поддержали 41% голосовавших, У. Клинтону отдали предпочтение 49% избирателей, около 9% голосов досталась кандидату от реформистской партии Р. Перо (How Groups Voted...).

Р. Бринт и Дж. Шродел отмечают, что протестанты консервативных взглядов, состоящие в республиканской партии, неизменно голосовали за республиканских кандидатов, но в 1996 г. уровень их поддержки оказался намного ниже, чем в предшествующие годы, – 75%. Например, в 1984 г. данный показатель составлял 98% [Brint, Schroedel, 2009, p. 61].

В.Р. Золотых, анализируя выборы 1996 г., приходит к выводу: «Б. Доул являлся мастером политического процесса, но не имел достаточно ясной политической платформы, из-за чего у избирателей складывалось ощущение, что у него нет достаточной убежденности в поддержке своей же собственной программы» [Золотых, 2011а, с. 50–51]. «Б. Доул пренебрег тесным сотрудничеством с многими представителями консервативной коалиции, которая обеспечивала успех на выборах Р. Рейгану и Дж. Бушу-ст.<...> Кроме того, он не уделил должного внимания социальным вопросам, особенно поздним абортам, которые беспокоили католиков и “рейгановских” демократов», – замечает Л. Эдвардс [Edwards, 1999, p. 310–311].

Успех демократов объяснялся также тем, что они взяли на вооружение некоторые консервативные идеи. В 1998 г. в послании к конгрессу президент У. Клинтон заявил, что на сегодняшний день в США существует самое «малое» правительство за последние тридцать пять лет. По его мнению, благодаря усилиям представителей двух партии (республиканской и демократической) удалось сформировать сбалансированный федеральный бюджет. Кроме того, он предложил сделать некоторые налоговые послабления. Что касается системы государственного вспомоществования, то она должна в первую очередь поощрять трудолюбие (1998 State of the Union Address...).

На взгляд экспертов, президент У. Клинтон выдавал желаемое за действительное. Так, журналист Дж. Глассман писал: «В 1992 г., когда У. Клинтон занял кресло в Белом доме, государственные траты, которые могут быть лучшим мерилем “размеров” правительства, составляли 1,4 трлн. долл., в 1998 г. этот же показатель был 1,7 трлн. долл. – рост на 21%, причем инфляция за рассмат-

риваемый промежуток времени была менее 14%» [Glassman ...].

Действительно, законодательный инструментarium выравнивания доходной и расходной статей федерального бюджета был выработан еще в 1985 г. благодаря принятию конгрессом поправки «Грэма – Радмэна», согласно которой предписывалось ежегодное сокращение дефицита бюджета. Немаловажную роль в снижении дефицита федерального бюджета сыграло и бурное развитие частного сектора, которое стимулировали налоговые послабления, принятые при республиканской администрации в 1980-е гг.

В 1998 г. прошли промежуточные выборы в конгресс, по итогам которых республиканская партия потеряла пять мест в палате представителей (Seats in Congress...). Должность спикера нижней палаты конгресса у Н. Гингрича оспорил его соратник по партии Б. Ливингстон. Ситуацию, в которой оказался Н. Гингрич, усложнили личные неурядицы, и он принял решение не только оставить пост спикера, но и вообще уйти из конгресса (Gingrich calls it quit...).

Сохранению поддержки демократической партии способствовала благоприятная экономическая ситуация. В 1990-е гг. появились новые высокотехнологичные отрасли экономики, активно развивалось производство компьютеров и электроники, на новый уровень выходила автоматизация производства. Вторая половина последнего десятилетия XX в. для США в экономическом отношении была особенно успешна.

Однако в 1998 г. разразился политический скандал, связанный с президентом У. Клинтонем и М. Левински. Американская общественность была шокирована раскрывшимся фактом сексуальной связи первого лица государства с двадцатидвухлетней девушкой, проходившей стажировку в Белом доме. Президент под присягой отрицал всякие обвинения в свой адрес. По инициативе юридического комитета палаты представителей, который контролировали республиканцы, вопрос о начале парламентского расследования скандала был вынесен на рассмотрение конгрессменов. После жаркой политической риторики палата представителей большинством голосов согласилась с некоторыми обвинениями и высказалась об импичменте президенту. Дальнейшее рассмотрение вопроса перешло в компетенцию сената. Для отстранения президента от должности требовалось, чтобы две трети сенаторов высказались положительно. Голосование в верхней палате, где было 55 республиканцев и 45 демократов, прошло по партийному признаку (Bill Clinton...).

На исходе президентского срока У. Клинтона сложилась парадоксальная ситуация: согласно опросам общественного мнения его личный рейтинг одобрения составлял всего 35%, но экономическая конъюнктура благоприятно сказывалась на рейтинге политики президента, который оставался на высоком уровне, даже несмотря на процесс импичмента (Enten...).

В конце 1990-х гг. дело «Левинскигейт» способствовало усилению поляризации мнений республиканцев и демократов по нравственным вопросам. Политические баталии, развернувшиеся в конгрессе в связи с аморальным поведением президента, вновь вывели социальные вопросы на уровень общенационального обсуждения. Голоса поборников морали и нравственности в обществе стали звучать громче и увереннее, что способствовало возвращению социальных консерваторов на авансцену политической жизни США. В полной мере о своих политических амбициях они заявили в начале XXI в., когда республиканец Дж. Буш-младший, завоевавший президентский пост во многом благодаря их поддержке, начал реализовывать комплекс консервативных реформ.

Итак, в 1990-е гг. в консервативном движении происходит перестройка идейной основы и перегруппировка политических сил. Социальный консерватизм в этот период под воздействием изменившихся внешне- и внутривнутриполитических условий вступает в новый эволюционный период.

В последнее десятилетие XX в. узкая направленность социальных консерваторов на решение социальных вопросов, среди которых наиболее важным для них был вопрос об абортгах, уходит в прошлое. Ей на смену приходит убежденность в том, что социальные консерваторы должны иметь широкую социально-экономическую программу, которая бы отражала их реформаторский потенциал. От категоричной риторики времен эпохи Р. Рейгана социальные консерваторы постепенно переходят к компромиссной политике, это проявилось, в частности, в общеконсервативном программном документе «Контракт с Америкой» (1994).

К середине 1990-х гг. социальные консерваторы окончательно интегрируются в республиканскую партию. Они становятся важным элементом республиканской коалиции. Попытки некоторых представителей элиты республиканской партии вытеснить социальные вопросы из партийной повестки дня не увенчались успехом. Более того, социально-культурной тематике в это время даже

был отдан приоритет. Однако ряд просчетов лидеров консервативного движения и руководства республиканской партии не позволил развить успех в политической борьбе.

Трансформационные процессы 1990-х гг. дали возможность социальному консерватизму адаптироваться к новой политической реальности и преодолеть негативные моменты, связанные с ортодоксальностью идеологии, изолированностью от соратников в консервативном лагере и негибкостью в ведении политики. Это подготовило почву для его подъема уже в начале следующего столетия.

Список источников

- 1992 Presidential General Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992> (дата обращения: 15.09.2015).
- 1998 State of the Union Address. URL: https://www.presidentialelection.com/state_of_the_union/1998_state_of_the_union_address.htm (дата обращения: 15.09.2015).
- Bill Clinton. 42nd U.S. President. URL: <http://www.historyplace.com/unitedstates/impeachments/clinton.htm> (дата обращения: 15.09.2015).
- Bush (G.H.W.) Presidential Approval. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/presidential-approval/> (дата обращения: 15.09.2015).
- Congress Profiles. 104th Congress (1995–1997). URL: <http://history.house.gov/CongressionalOverview/Profiles/104th/> (дата обращения: 15.09.2015).
- Contract with America. URL: <http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html> (дата обращения: 15.09.2015).
- Dole/Kamp96. URL: <http://www.dolekamp96.org/agenda/issues/issues.html> (дата обращения: 15.09.2015).
- Gingrich calls it quits. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1998/11/06/gingrich> (дата обращения: 15.09.2015).
- How Groups Voted in 1996. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_96.html (дата обращения: 15.09.2015).
- Planned Parenthood v. Casey. URL: http://www.hrcr.org/safrica/equality/parenthood_casey.html (дата обращения: 15.09.2015).
- Seats in Congress Gained/Lost. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/data/mid-term_elections.php (дата обращения: 15.09.2015).
- The 1994 Elections. URL: <http://www.nytimes.com/1994/11/09/us/1994-elections-overview-gop-wins-control-senate-makes-big-gains-house-pataki.html?pagewanted=1> (дата обращения: 15.09.2015).
- US President – R Primaries. URL: <http://www.ourcampaigns.com/RaceDetail.html?RaceID=13494> (дата обращения: 15.09.2015).

Библиографический список

- Золотых В.Р.* Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер.: История и филология. 2011а. Вып. 3.
- Золотых В.Р.* Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь, 2011б.
- Соколыщик Л.М.* Подъем социального консерватизма в США (1970–1980-е гг.) // Вестник Пермского университета. Сер.: История. 2015. Вып. 1 (28).
- Стецкевич М.С.* Религиозный фактор в современной политической жизни США // Управленческое консультирование. 2010. № 3.
- Bell J.* The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York, 2012.
- Brint S., Schroedel J.* Evangelicals and Democracy in America. New York, 2009. Vol. 2.
- Ceaser J., Busch A.* Upside Down and Inside Out: the 1992 Elections and American Politics. 1993.
- Dreifus C.* Joycelyn Elders. URL: <http://www.nytimes.com/1994/01/30/magazine/joycelyn-elders.html> (дата обращения: 15.09.2015).
- Edwards L.* Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York, 1999.
- Enten H.J.* Bill Clinton and the Fickle Favors of Presidential Popularity. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/sep/06/bill-clinton-fickle-favours-presidential-popularity> (дата обращения: 15.09.2015).
- Glassman J.K.* A Balance Budget from Clinton? URL: http://articles.orlandosentinel.com/1998-02-05/news/9802040931_1_clinton-defense-spending-surplus (дата обращения: 15.09.2015).
- Oakley M.L.* On the Make: The Rise of Bill Clinton. Washington, 1994.

Rosental A. The 1992 Campaign: Issues – «Family Values». URL: <http://www.nytimes.com/1992/09/21/us/1992-campaign-issues-family-values-bush-tries-recoup-harsh-tone-values.html> (дата обращения: 15.09.2015).

Дата поступления рукописи в редакцию 28.08.2015

EVOLUTION OF AMERICAN SOCIAL CONSERVATISM IN THE 1990s: FROM TRANSFORMATION TO THE RISE

L. M. Sokolshchik

Perm State National Research University, Bukirev str., 15, 614990, Perm, Russia
Sokolshchik@yandex.ru

The evolution of American social conservatism as a system of ideas and a social movement is under investigation in the article. The transformation of ideological positions, organizational structure, and political activities of social conservatives in the late 20th century is analyzed in the context of the US changing social and political conditions. The dynamics of relationships between social conservatives and the Republican Party that has developed from the attempts of removing social issues from the party agenda to the awareness of social conservatives' importance in the party coalition is investigated. The main consequences of the transformation of social conservatism in the 1990s, such as adaptation, deep integration of its ideas into the Republican Party platform, and the rise of the social conservative movement in early the 2000s when President G.W. Bush undertook conservative reforms, are presented in the paper.

Key words: Social conservatism, American conservatism, the Republican Party, transformation, the US political history.

References

- 1992 Presidential General Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992> (data obrashhenija 15.09.2015).
- 1998 State of the Union Address. URL: https://www.presidentialelection.com/state_of_the_union/1998_state_of_the_union_address.htm (data obrashhenija 15.09.2015).
- Bill Clinton. 42nd U.S. President. URL: <http://www.historyplace.com/unitedstates/impeachments/clinton.htm> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Bush (G.H.W.) Presidential Approval. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/presidential-approval/> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Congress Profiles. 104th Congress (1995–1997). URL: <http://history.house.gov/Congressional-Overview/Profiles/104th/> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Contract with America. URL: <http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Dole/Kamp96. URL: <http://www.dolekemp96.org/agenda/issues/issues.html> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Gingrich calls it quits. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1998/11/06/gingrich> (data obrashhenija 15.09.2015).
- How Groups Voted in 1996. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_96.html (data obrashhenija 15.09.2015).
- Planned Parenthood v. Casey. URL: http://www.hrcr.org/safrica/equality/parenthood_casey.html (data obrashhenija 15.09.2015).
- Seats in Congress Gained/Lost. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/data/mid-term_elections.php (data obrashhenija 15.09.2015).
- The 1994 Elections. URL: <http://www.nytimes.com/1994/11/09/us/1994-elections-overview-gop-wins-control-senate-makes-big-gains-house-pataki.html?pagewanted=1> (data obrashhenija 15.09.2015).
- US President – R Primaries. URL: <http://www.ourcampaigns.com/RaceDetail.html?RaceID=13494> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Zolotyh V.R. Amerikanskije konservatory i vyrabotka edinoj social'no-politicheskoj programmy v konce 1990-h gg. Sostradatel'nyj konservatizm. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Istorija i filologija*. 2011a. Vyp. 3.
- Zolotyh V.R. Amerikanskije konservatory i social'naya politika (konec XX – nachalo XXI v.). Perm': Knizhnyj format, 2011b.
- Sokol'shchik L.M. Pod'em social'nogo konservatizma v SSHA (1970–1980-e gg.). *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Istorija*. 2015. Vyp. 1 (28).

- Steckevich M.S. Religioznyj faktor v sovremennoj politicheskoj zhizni SSHA. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2010. № 3.
- Bell J.* The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York, 2012.
- Brint S., Schroedel J.* Evangelicals and Democracy in America. Vol. 2. 2009.
- Ceaser J., Busch A.* Upside Down and Inside Out: the 1992 Elections and American Politics. 1993.
- Dreifus C.* Joycelyn Elders. URL: <http://www.nytimes.com/1994/01/30/magazine/joycelyn-elders.html> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Edwards L.* Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York, 1999.
- Enten H.J.* Bill Clinton and the Fickle Favors of Presidential Popularity. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/sep/06/bill-clinton-fickle-favours-presidential-popularity> (data obrashhenija 15.09.2015).
- Glassman J.K.* A Balance Budget from Clinton? URL: http://articles.orlandosentinel.com/1998-02-05/news/9802040931_1_clinton-defense-spending-surplus (data obrashhenija 15.09.2015).
- Oakley M.L.* On the Make: The Rise of Bill Clinton. Washington, DC. 1994.
- Rosental A.* The 1992 Campaign: Issues – «Family Values». URL: <http://www.nytimes.com/1992/09/21/us/1992-campaign-issues-family-values-bush-tries-recoup-harsh-tone-values.html> (data obrashhenija 15.09.2015).