

УДК 903.4

ПОСЕЛЕНИЕ СИМОНИХА I – ПАМЯТНИК ЭПОХИ БРОНЗЫ В УДМУРТСКОМ ПРИКАМЬЕ

А. Е. Митряков

Институт истории и культуры народов Приуралья ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.2, каб.404
fluteast@mail.ru

Анализируются материалы однослойного поселенческого памятника эпохи бронзы в Удмуртском Прикамье – поселения Симони́ха I – и их культурно-хронологическая позиция в системе древностей эпохи палеометалла в Приуралье. Общий андронидный облик комплекса – геометрический орнамент сосудов, наличие плоскодонных днищ – указывает на восточное происхождение его характерных черт. Сравнительное единообразие орнаментации и предполагаемый короткий срок формирования комплекса позволяют рассматривать на его примере уровень вариативности в оформлении посуды в рамках единой традиции.

Ключевые слова: керамика, кремь, бронзовый век, Удмуртское Прикамье, межовская культура, черкаскульская культура.

Поселение Симони́ха I было обнаружено и частично исследовано отрядом Нижнекамской археологической экспедиции Института археологии РАН под руководством В. П. Денисова в 1969 г. [Денисов, 1972, с. 76–77]. Оно расположено на левобережье р. Камы, на западной окраине поселка Первомайский в окрестностях г. Сарапул, на левом берегу р. Симони́хи, примерно на 3 км выше впадения её в р. Каму. Во время паводков р. Симони́ха соединяется с одним из проточных образований р. Камы, находящейся в 0,4 км от памятника. Примерно в 300 м к северу от памятника расположено поселение Симони́ха II, открытое и обследованное одновременно с Симони́хой I.

Поселение находится на краю низкой слегка всхолмленной террасы, образующей своеобразную днообразную гряду, вытянутую вдоль р. Симони́хи с севера на юг. В 0,4 км к югу от памятника терраса постепенно поворачивает к востоку и соединяется непосредственно с камской террасой, вдоль которой протекает приустьевая часть р. Симони́хи (рис. 1). Поверхность поселения возвышается над её поймой на 3–4, 5 м. Поверхность памятника сильно повреждена хозяйственными строениями и огородами жителей пос. Первомайский. При строительстве узкоколейной железной дороги (в настоящее время разрушена) уничтожена, по мнению В. П. Денисова, наиболее интересная и информативная часть поселения.

На памятнике заложен раскоп площадью 288 кв. м. Исследована стратиграфия юго-западной части памятника: 1) пахотный слой, состоящий из плотной тёмно-серой супеси с мелкими фрагментами керамики и кремнёвых отщепов, мощностью от 0,18 до 0,3 м; 2) культурный слой, представленный плотным комковатым тёмно-серым суглинком. На некоторых участках цветовая гамма культурного слоя варьировалась от светло-серой до тёмно-серой окраски, мощность его изменялась от 0,1 до 0,2 м. В культурном слое обнаружены основные находки: керамика, кремневые изделия и кости животных; 3) зеленовато-серый комковатый суглинок, который прослеживался непосредственно под культурным слоем и не содержит находок, мощностью от 0,05 до 0,3 м; 4) материк – плотный желтоватый суглинок. На раскопе не было зафиксировано объектов, ям или очагов.

Найдено 1011 фрагментов керамики не менее чем от 96 сосудов. Для характеристики комплекса было отобрано 62 фрагмента 55 сосудов, для 40 из которых оказалось возможным определить диаметр по венчику и шейке и с помощью методики формализации В.Ф. Генинга рассчитать высотногогорловинный указатель ФБ и указатель профилировки шейки формы ФГ.

Диаметр сосудов колеблется от 90 до 380 мм. По высоте шейки абсолютно преобладают низкорольные (ФБ от 0,5 до 1,5; 35 экз., 87,5%), присутствуют также очень низкорольные (4 экз., 10%, рис. 3, 1,9) и среднегорльные (1 экз., 2,5%, рис. 3, 10) сосуды. По степени профилировки преобладают слабопрофилированные (29 экз., 72,5%), менее распространены сосуды с прямой горловиной (6 экз., 15%, рис. 3, 5,7,8) и среднепрофилированные (5 экз., 12,5%, рис. 3, 3,12). Оформление края венчика сосудов нестабильно, но заметна тенденция к его скосу внутрь.

Вместе с фрагментами венчиков и стенок коллекция содержит фрагменты 19 плоских днищ

диаметром 6–12 см, что позволяет считать плоское дно характерной деталью посуды поселения.

Вся орнаментация сосудов выполнена гребенчатым штампом, за исключением широких прочерченных полос (так называемых «каннелюр») в верхней части шейки некоторых сосудов (рис. 3, 1,3). Основные элементы орнаментации – горизонтальные опоясывающие линии (94,6%), ряды наклонных оттисков штампа (38,2%), горизонтальный зигзаг (30,9%), ёлочка, штрихованные треугольники (по 25,5%), ряды ямок (18,2%), наколов (14,6%), «флажки» (12,7%), ромбы (7,27%), а также заштрихованный зигзаг и кресты (соответственно 5,5% и 3,6%).

Судя по характеру сколов, сосуды изготовлены из глины методом жгутового или ленточного налёпа. Поверхность сосудов довольно тщательно заглажена снаружи мягким предметом, изнутри в некоторых случаях отмечены следы гребенчатого штампа. В качестве примесей к тесту визуально фиксируются толченая раковина (31 экз., 56,4%), шамот (9 экз., 16,4%), смеси толчёной раковины и шамота (4 экз., 7,2%); в 8 экземплярах примесь визуально определить не удалось.

В коллекции также присутствует серия фрагментов плоских дниц сосудов (рис. 3, 14–16) диаметром 6–14 см. Некоторые из них имеют характерные так называемые «закрайны» – выступ за пределы.

К описываемой посуде довольно близки материалы, объединенные А.Х. Халиковым в качестве балымско-карташихинского этапа приказанской культуры [Халиков, 1980, с. 34–35]. Л.И. Ашихмина атрибутирует такую посуду как раннелуговскую [Ашихмина, 1985, с. 5–6; 2014, с. 36 и др.]. Посуда аналогичной формы и орнаментации распространена и на Нижней Белой, например, в материалах Сасыкульского и Агидельского поселений [Обыденнов, 1998, с. 23]. Ближайшими по всем основным характеристикам к керамике поселения Симониха I оказываются андронидные материалы поселения Партизанское II [Митряков, 2013, с. 75, 8–13] и Нырғындынской стоянки [Ашихмина, 1977, с. 95–97], расположенных на правом берегу Камы, в нескольких десятках километров ниже него по течению.

Характерными чертами комплекса являются выраженный геометризм в орнаменте, преобладание горизонтальных линий, разделяющих орнаментальные зоны, сравнительно низкий процент сосудов с ямочной орнаментацией, а также единообразие в оформлении сосудов. Обращает на себя внимание специфическая ситуация с составом теста сосудов: практически одинаково оформленные сосуды могут быть сделаны из теста с разными примесями (см., например, рис. 3, 1,3; рис. 3, 2,4), что может свидетельствовать об адаптации пришлых, андронидных, традиций к производству керамики. Более уверенно об этом можно будет говорить после проведения специального технико-технологического анализа. В целом же широкие ровные прочерченные полосы на этих и нескольких других сосудах однозначно указывают на восточное, черкаскульское, происхождение орнаментальной традиции комплекса (см., например [Хлобыстин, 1976, с. 17–18]).

Среди керамических изделий выделяется также обломок округлого уплощенного пряслица, декорированный по поверхности тонкими резными узорами (рис. 2, 1).

Помимо керамики было найдено 133 каменных изделия. Они изготовлены из галечникового руслового кремня разнообразных цветовых оттенков: от светло-серого, голубого, розоватого до зеленоватого. Материалом для подавляющего числа кремневых изделий послужили отходы производства (103 экз.), среди которых сколы (57), расколотые гальки (9), бесформенные куски кремня (9), отщепы (16), чешуйки (12). Выделяется один двуплощадочный нуклеус.

Орудийный комплекс представлен 29 изделиями. Среди морфологически неопределенных орудий есть различные отщепы (4) и сколы (5) с ретушью. Наиболее представительную группу орудий образуют долотовидные изделия на сколах и рассеченных уплощенных гальках (8), которые близки по типологии к палеолитическим *pieces escuillees* (рис. 2, 13–14). Среди них встречаются однолезвийные и двулезвийные изделия с односторонней или двусторонней чешуйчатой подтеской рабочих краёв.

В коллекции памятника отмечается 7 наконечников стрел с тщательной двусторонней обработкой, изготовленных из буро-розоватого и серого кремня (рис. 2, 2–8). Большинство их представлено в крупных фрагментах с утраченным острием или основанием. Орудия имели листовидную форму с уплощенной, иногда слегка вогнутой базой. Имеются наконечники стрел подтреугольной формы, аналогичные турбинско-сейминским типам метательных изделий. Все типы наконечников стрел имеют аналоги на памятниках черкаскульской культуры [Обыденнов, Шорин, 2005, рис. 19].

На памятнике найдено 4 скребка (рис. 2, 9–12). Из них 2 орудия подпрямоугольной и под-

треугольной формы, изготовленные на отщепах и сколах из розового и серого кремня. Три скребка имеют дорсальную обработку плоской ретушью, 1 изделие – выраженную подтеску вентральной плоскости. Среди орудийного набора выделяется шлифованное подпрямоугольное тесло из светло-коричневой сланцевой породы (рис. 2, 15).

Поселение Симониха I является редким памятником эпохи бронзы в Прикамье, демонстрирующим относительно единообразный облик керамического и кремневого инвентаря. Судя по всему, мы имеем дело с так называемым «чистым» комплексом, что делает его важным источником изучения поздних этапов эпохи палеометалла. Залегание культурных напластований памятника в суглинистых слоях и сохранение на нем органических останков (кости животных) дают возможность получить объективные даты по радиоуглероду для уточнения хронологической шкалы андроновидных древностей в Среднем Прикамье. В настоящее время по облику керамического комплекса, включающего, с одной стороны, сравнительно мало сосудов, орнаментированных ямками, что характерно для развитых этапов луговской культуры, с другой стороны, сосуды, орнаментированные прочерчиванием, можно датировать памятник в пределах XV–XIV вв. до н.э.

Библиографический список

- Ашихмина Л. И.* Генезис ананьинской культуры в Среднем Прикамье // Научн. докл. / Коми филиал АН СССР. Сыктывкар, 1985. Вып. 119. 26 с.
- Ашихмина Л.И.* Стоянки эпохи поздней бронзы в Удмуртском Прикамье // Матер. и дух. культура финно-угров Приуралья. Ижевск, 1977. С. 93–138.
- Ашихмина Л.И.* Генезис ананьинской культуры в Среднем Прикамье (по материалам керамики и жилищ). Казань, 2014. 299 с.
- Денисов В. П.* Раскопки поселений эпохи бронзы на нижней Каме // Отчеты Нижнекамс. археол. экспедиции. М., 1972. Вып. 1. С. 75–77.
- Митряков А.Е.* Керамический комплекс Партизанского II поселения в Среднем Прикамье // Вестник Удмуртского государственного университета. Сер.: История и филология. 2013. Вып. 1. С. 74–78.
- Обыденнов М. Ф.* Археологические культуры конца бронзового века Прикамья. Уфа, 1998а. 206 с.
- Обыденнов М. Ф., Шорин А. Ф.* Черкаскульская культура. Уфа, 2005. 138 с.
- Халиков А.Х.* Приказанская культура // Свод археол. источников. М., 1980. Вып. В1-24. 128 с.
- Хлобыстин Л.П.* Поселение Липовая Курья в Южном Зауралье Л., 1976. 65 с.

Дата поступления рукописи в редакцию 13.01.2015

BRONZE AGE SETTLEMENT SIMONIKHA I IN THE UDMURT KAMA REGION

A. E. Mitriakov

Institute of History and Culture of Ural Peoples, Udmurt State University, Universitetskaya str., 1, building 2, 426034, Izhevsk, Russia
fluteast@mail.ru

The paper analyzes a single-layer settlement Simonikha I of the middle Bronze Age in the Udmurt Kama region. More than 1000 potsherds and 133 flint objects were found on the area of 288 sq. m. Among them there are ceramic objects with a diameter of 9-38 cm, decorated in geometric style with horizontal streaks, triangles, rhombs, and stamp rows; shredded shell, chamotte, sand and its combinations were added to clay. The collection also contains a series of the fragments of flat bottoms of the vessels with a diameter of 6-14 cm. The ceramic collection of the settlement demonstrates a significant inner unity and originates from the East by being related to the Ural Cherkaskul culture. As to flint findings, they are not numerous and consist of arrows, scrapers and chisel-like objects. The author concludes that Simonikha I is an uncommon for the forest area of the Kama basin example of a single-layered site with a short time of existence, and its collection demonstrates cultural variety during rather small chronological period of the Bronze Age in the Kama region.

Key words: ceramics, flint, Bronze Age, Udmurt Kama region, Mezhev culture, Cherkaskul culture.

References

- Ashikhmina L. I.* Genезis anan'inskoy kul'tury v Srednem Prikam'e. Syktyvkar, 1985. 26 p.

Ashikhmina L.I. Stoyanki epokhi pozdney bronzy v Udmurtskom Prikam'e. *Material'naya i dukhovnaya kul'tura fino-ugrov Priural'ya*. Izhevsk, 1977. P. 93–138

Ashikhmina L.I. Genesis anan'inskoy kul'tury v Srednem Prikam'e (po materialam keramiki i zhilishch). Kazan', 2014. 299 p.

Denisov V. P. Raskopki poseleniy epokhi bronzy na nizhney Kame. *Otchety NKAЕ*. Moscow, 1972. Vol. 1. P. 75–77.

Mitryakov A.E. Keramicheskiy kompleks Partizanskogo II poseleniya v Srednem Prikam'e. *Vestnik Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta, seriya: Istoriya i filologiy*. Izhevsk, 2013. Vol. 1. P. 74–78.

Obydenov M. F., Shorin A. F. Cherkaskul'skaya kul'tura. Ufa, 2005. 138 p.

Obydenov M. F. Arkheologicheskie kul'tury kontsa bronzovogo veka Prikam'ya. Ufa, 1998. 206 p.

Khalikov A.Kh. Prikazanskaya kul'tura //Svod arheologicheskikh istochnikov, vol. V1-24. Moscow, 1980. 128 p.

Khlobystin L.P. Poselenie Lipovaya Kur'ya v Yuzhnom Zaural'e/ Leningrad, 1976. 65 p.

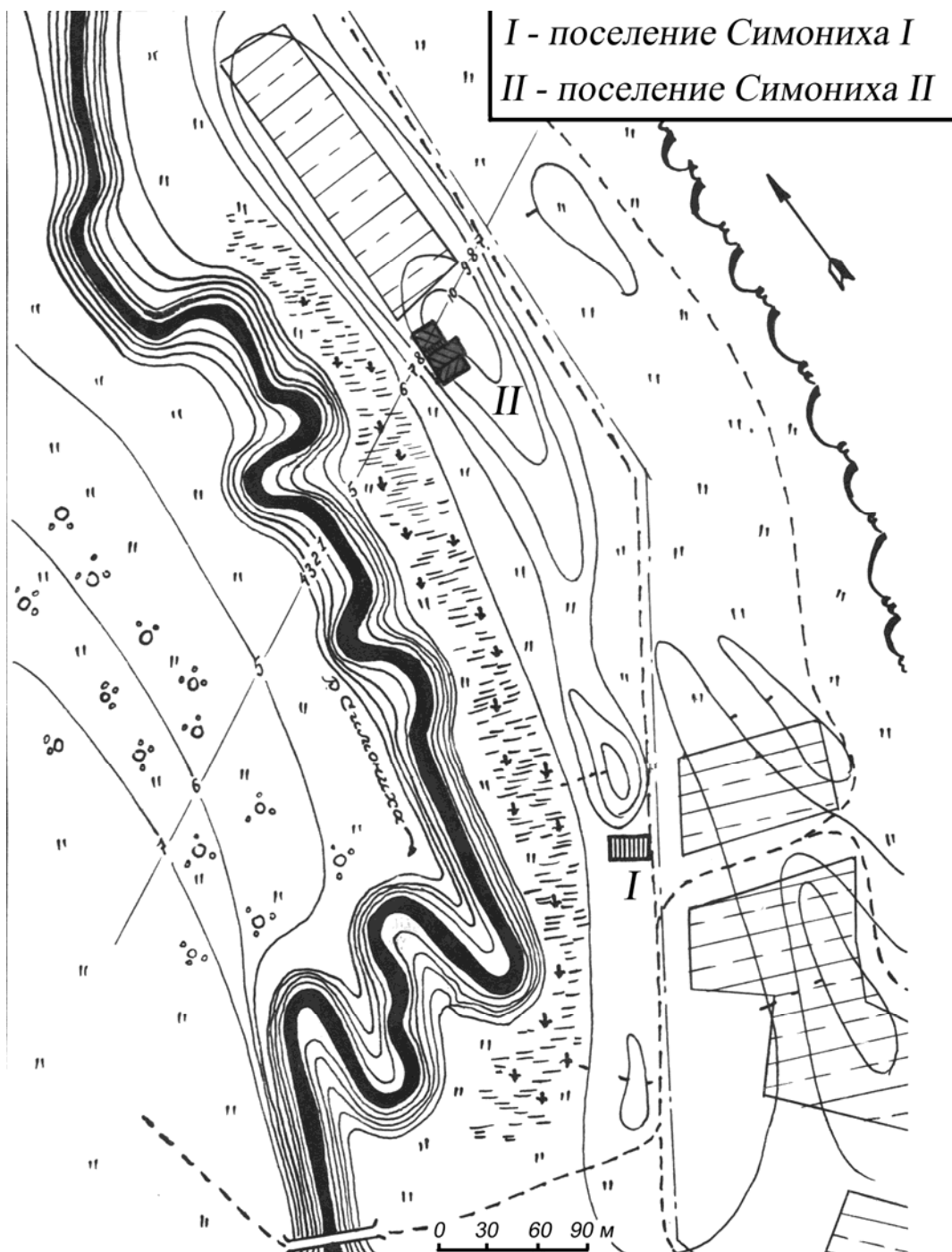


Рис. 1. Поселения Симониха I (I) и Симониха II (II). Топографический план

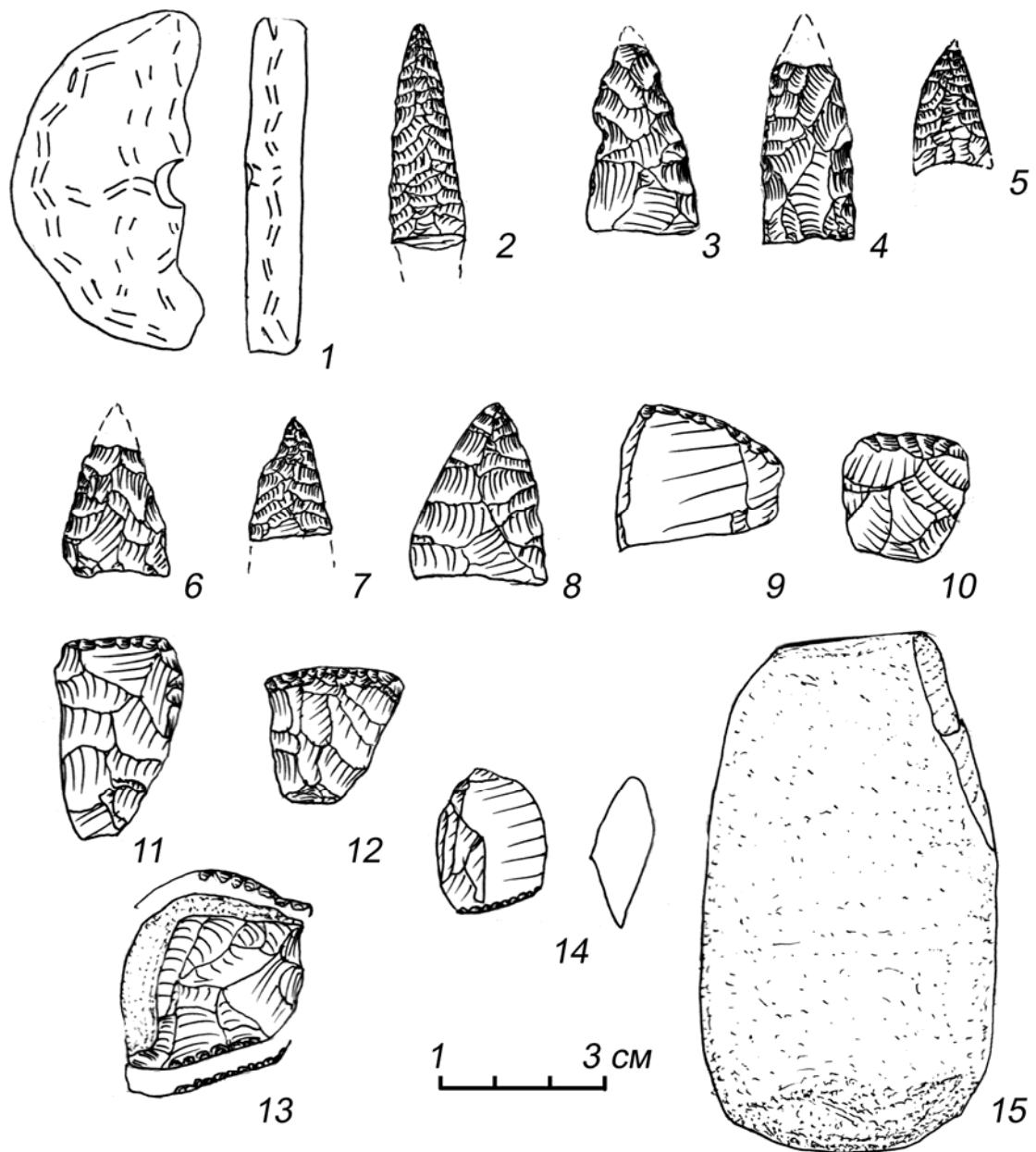


Рис. 2. Поселение Симони́ха I. Кремневый и вещевой инвентарь. 1 – фрагмент глиняного пряслица; 2–8 – наконечники стрел; 9–12 скребки; 13–14 – долотовидные орудия; 15 – галька со следами сработанности

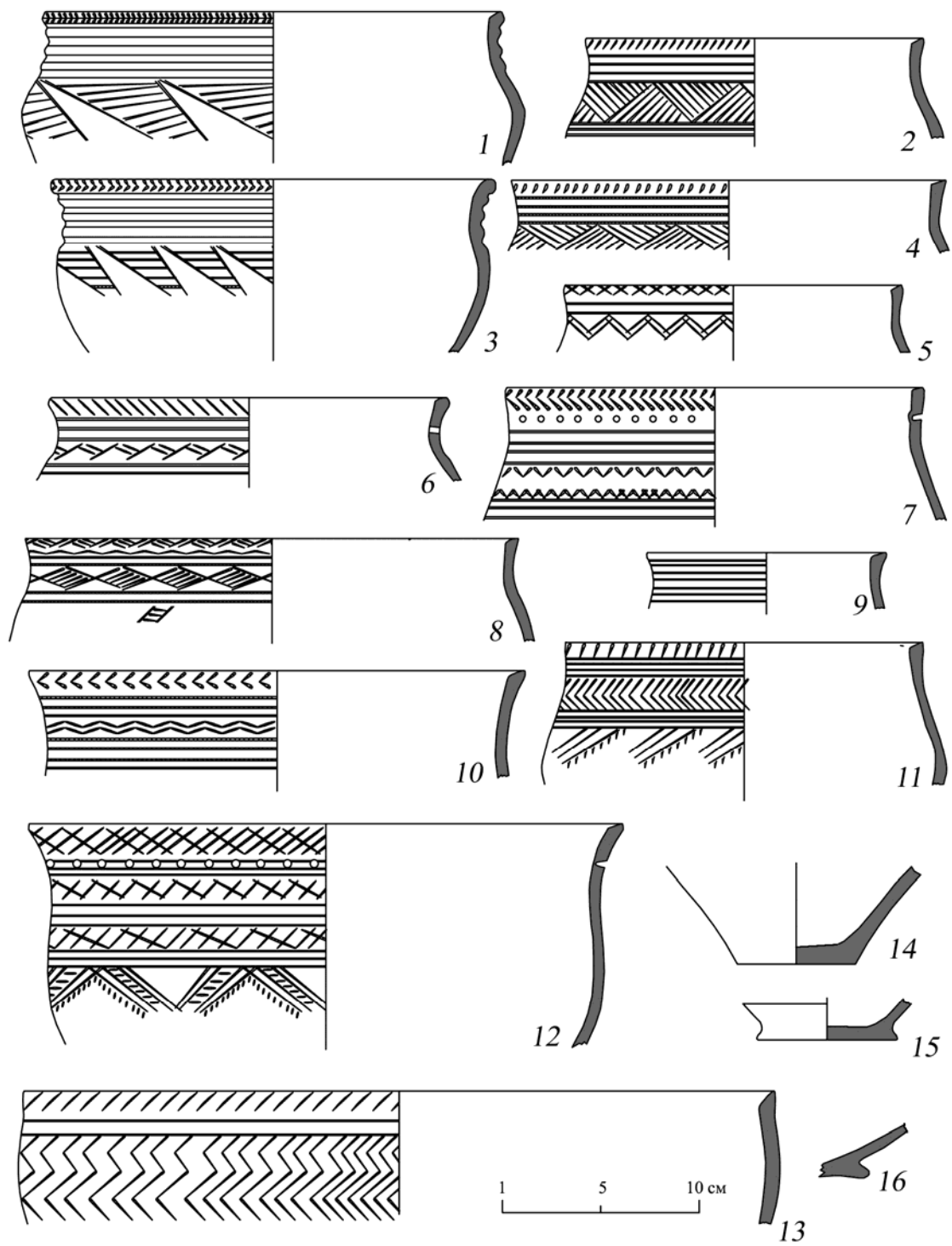


Рис. 3. Поселение Симониха I. Глиняная посуда