

УДК 94(470+571)-055.2

**ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ В КОНТЕКСТЕ
ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН
ПЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОЙ АС-
СОЦИАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЖЕНСКОЙ ИСТОРИИ**

Д.Б. Вершинина

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Пермь. ул.Букирева, 15
daryapros@yandex.ru

Дан обзор сообщений отдельных секций пятой юбилейной конференции, организованной Российской ассоциацией исследователей женской истории (РАИЖИ). Тематика выступлений позволяет получить представление о нескольких направлениях, развивающихся в рамках женской и гендерной истории в современной России.

Ключевые слова: российская женская и гендерная история, конференция, ассоциация исследователей.

В начале октября в Тверском государственном университете прошла ежегодная международная конференция, организуемая Российской ассоциацией исследователей женской истории. Конференция стала юбилейной – пятой (первая конференция РАИЖИ проведена в 2008 г. в Санкт-Петербурге), и число ее участников позволило убедиться в том, что все больше российских ученых обращаются к осмыслению гендерного измерения исторических процессов. В работе конференции 2012 г. приняли участие более 180 исследователей из 9 стран (Великобритании, Финляндии, Швеции, Франции, США, Украины, Белоруссии, Молдовы, Казахстана) и более чем 30 городов РФ, в том числе из таких далеких от Твери, как Владивосток или Нальчик.

Конференция, длившаяся три дня (четвертый день был предназначен для культурной программы – экскурсии по городам Тверской области), была плодотворной. Поскольку одновременно работали более 20 секций и было организовано 6 круглых столов, приехавшие в Тверской государственный университет исследователи были поставлены перед выбором секции, доклада. Поэтому еще в прошлом году на закрытии конференции в Ярославле ряд членов правления РАИЖИ предлагали проводить в течение года менее масштабные конференции по более узкой тематике, чтобы можно было послушать сообщения на интересующие всех общие темы. Нынешний формат конференции не позволил осветить в данном обзоре работу всех секций и круглых столов.

Конференция была начата приветствиями проректора Тверского государственного университета по учебно-воспитательной работе, доктора филологических наук Л.Н. Скачковской, пожелавшей участникам «роскоши общения друг с другом и взлета научной мысли», доктора исторических наук президента РАИЖИ Н.Л. Пушкаревой, озвучившей цифры, которые свидетельствовали о размахе конференции (367 заявок на участие в конференции), и декана исторического факультета Тверского университета, доктора исторических наук Т.Г. Леонтьевой, обратившей внимание собравшихся на уникальный инструментарий, которым обладают гендерные исследования.

На открывавшем конференцию пленарном заседании участники заслушали 7 докладов, продемонстрировавших различные подходы к теме женских и гендерных исследований. Доклад главных организаторов конференции: уже упомянутой Н.Л. Пушкаревой и доктора исторических наук, и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории Тверского университета А.В. Беловой – был посвящен насущным задачам Российской ассоциации исследователей женской истории. Н.Л. Пушкарева подняла вопрос о двух типах «научного говорения», сосуществующих в современных российских гендерных исследованиях. Первый – это традиционный для женской истории эссенциалистский тип письма, который можно охарактеризовать как «ложную теорию гендера», но который позволил внести свой вклад в развертывание женских сюжетов в современном социогуманитарном знании. Второй – феминистский дискурс, который, с точки зрения президента РАИЖИ, не должен абсолютно доминировать и исключать из ассоциации тех ученых, которые не разделяют его принципов. А.В. Белова сосредоточилась в выступлении на круге проблем, вынесенных на обсуждение конференции в связи с тем, что 2012 год был объявлен годом российской истории. Среди озвученных ис-

следовательницей проблем были проблемы мужского и женского опыта переживания исторических изменений, взаимосвязи глобальных и локальных изменений, влияния символического порядка общества на социальное поведение его членов, различий в отношении к историческим переменам в традиционных и современных обществах.

Доктор исторических наук, Л.Е. Морозова (ИРИ РАН, г. Москва) обратилась к женскому лицу русской Смуты. В своем докладе исследовательница представила биографию «жертв» и «героинь» Смутного времени: дочери Бориса Годунова Ксении, жены Василия Шуйского Марии Буйносовой, матери царевича Дмитрия Марии Нагой и жены Филарета Ксении Шестовой.

Доклад кандидата исторических наук доцента РГГУ М.Ю. Миловановой (в соавторстве с отсутствовавшей на конференции доктором исторических наук Н.М. Великой) был посвящен проблеме ресурсного потенциала женских общественных объединений в процессе политической модернизации современной России. Представив цифры, свидетельствующие о сохранении дискриминативных практик в отношении российских женщин, исследовательница обратила внимание на важную роль женских организаций в решении общественных, просветительских, экологических и других проблем, стоящих перед современным российским обществом.

Остальные доклады пленарного заседания позволили перейти от теории гендерных исследований к практике женских образовательных и научных сообществ. Так, представительницы межрегиональной общественной организации «Женщины и науке и образовании» доктор физико-математических наук Г.Ю. Ризниченко и кандидат экономических наук Н.А. Винокурова представили опыт практического сотрудничества женщин-ученых как в области образования, так и в сфере просвещения; доклад кандидата философских наук В.И. Успенской и кандидата исторических наук Н.Н. Козловой (Тверской государственной университет) освещал историю создания и результаты деятельности Центра женской истории и гендерных исследований в Тверском университете; наконец, кандидат исторических наук О.В. Шнырова (Ивановский государственный университет) и кандидат социологических наук И.И. Юкина (Невский институт языка и культуры, г. Санкт-Петербург) рассказали о летней школе «Личное есть политическое», прошедшей в Очакове в июле 2012 г.

Доклады, представленные в первой секции: «Исторические изменения сексуальности и интимной сферы», были посвящены различным аспектам истории сексуальности. Вполне закономерно акцент был сделан на отличных от нормативной типах сексуальности. Так, в выступлении известного специалиста по истории российской гомосексуальности, британского историка Д. Хили были отражены результаты исследования мужской гомосексуальности в сталинских лагерях на материале дневника певца Вадима Козина. Заявив о «молчании ГУЛАГовского гомосексуала», профессор Хили показал, как в дневнике советского певца представлены уникальные «экзистенциальные дилеммы советского гея», отражающие типовые стратегии самосохранения представителя сексуального меньшинства.

Феномену мужской гомосексуальности в фокусе глубинного интервью был посвящен доклад аспиранта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» С.В. Мозжегорова. Исследователь представил результаты анализа девяти интервью, данных открыто презентующими свою сексуальную ориентацию геями в возрасте 23–28 лет. Поставив перед собой задачу выявить типические особенности становления и проявления индивидами собственной гомосексуальности, С.В. Мозжегоров выделил три аспекта в этом процессе: момент идентификации, гомосексуальный опыт и поведенческие стратегии – и сделал важный вывод о доминирующей у интервьюируемых молодых людей стратегии личностной нормализации собственной гомосексуальности. Широкую дискуссию после доклада вызвали особенности работы с нарративом в рамках глубинного интервью: некоторые участники секции посчитали нецелесообразным цитирование инвективной лексики, в то время как другие обратили внимание на невозможность произвольного исправления текстов интервью.

Кандидат исторических наук Д.Б. Вершинина (Пермский государственный национальный исследовательский университет) обратилась в своем выступлении к проблеме политизации сексуальности в британском феминизме первой волны. Рассмотрение различных паттернов сексуального поведения феминисток XIX – начала XX в., от морализаторства до пропаганды свободных сексуальных отношений, от ухода в стародевичество до лесбийства как политического выбора, позволило исследовательнице заключить о противоречивости отношения первых феминисток к вопросам

сексуальности.

Применению концепции «моральной паники» С. Коэна в связи с последними российскими законодательными инициативами (запрет пропаганды гомосексуализма, а также защита детей от вредоносной информации и домашнего насилия) был посвящен доклад кандидата исторических наук М.Г. Муравьевой (РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург). В нем, а также в обсуждении доклада были подняты вопросы об избирательности последних запретительных практик (в отношении геев, но не лесбиянок) и о возможной реакции гендерного сообщества на распространение и навязывание традиционных ценностей.

В рамках гендерных исследований актуальной является проблематика насилия над женщиной, которой была посвящена пятая секция конференции. Аспирантка Дальневосточного федерального университета А.А. Савчук представила размышления о важности «чубаровского дела» 1926 г. (о групповом изнасиловании) как прецедентного в негативной политической оценке сексуальной либерализации эпохи Гражданской войны. Практическим аспектам борьбы с насилием в семье было посвящено выступление руководителей Томской региональной общественной организации «Женский голос» кандидата философских наук Е.С. Турутиной и Т.М. Дмитриевой.

Доклады в секции «Гендерная мобилизация в современном российском обществе» затрагивали различные каналы мобилизации таких гендерных сообществ в современной России, как пролайферы и противники ювенальной юстиции (доклады А.М. Кадниковой и Н.М. Шерстневой, Европейский университет, г. Санкт-Петербурге), родительские сообщества (доклад Ж.В. Черновой, филиал Высшей школы экономики, г. Санкт-Петербург) или Интернет-мобилизация женщин, прошедших через опыт родов (доклад О.О. Мельниковой, Европейский университет, г. Санкт-Петербург). Доклад Е.А. Бороздиной (Европейский университет, г. Санкт-Петербург) позволял взглянуть на профессиональные проблемы сообщества альтернативных акушеров, а выступление А.В. Авдеевой (Европейский университет, г. Санкт-Петербург) познакомило участников секции с феноменом вовлеченного отцовства в современной России.

Завершили работу секции руководители магистерской программы по гендерным исследованиям в Европейском университете Санкт-Петербурга Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина, предложив свои рассуждения о политическом значении дела «Pussy Riot». С их точки зрения, значимость судебного процесса проявилась в необходимости различения моральной оценки акции панк-группы и аналитического взгляда на ее политические последствия. По мнению исследовательниц, символический радикализм панк-молебна позволил выявить позиции разных политических акторов и интенсифицировал религиозные, политические и эстетические дискуссии в российском обществе.

В восемнадцатой секции поднималась традиционная для гендерных исследований проблема гендерного дискурса в профессиях. Сравнение мужских и женских перспектив в педагогической профессии в России XIX в. было представлено в докладе доктор исторических наук О.Ю. Солодянкиной (Череповецкий государственный университет). Анализируя жизненные и профессиональные траектории женщин-педагогов, исследовательница обратила внимание на множество трудностей, стоявших перед ними: отсутствие пенсионного обеспечения, поиск новой работы и места проживания в период временной безработицы, маршрут до нового места назначения. Доклады Л.Я. Круглянской (Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов) и Е.Н. Биличенко (Кубанский государственный университет) были посвящены вопросам, связанным с существованием гендерных стереотипов и проблем самоактуализации женщин в различных профессиях социэкономического типа.

Содержательной была работа круглого стола «Исторические изменения и трансформации феминизма», участники которого представили выступления, посвященные историческим и национальным вариациям феминизма и женского движения. Ведущая круглого стола В.И. Успенская (Тверской государственный университет) рассказала о плане Центра женской истории и гендерных исследований Тверского университета издать антологию феминистской политической мысли.

Кандидат исторических наук Н.В. Новикова (Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского) провела параллели между феминистским движением и националистическими идеями в середине XIX – начале XX в. и сделала вывод о существовании «женского империализма», который в гораздо меньшей степени, чем ранний либеральный феминизм, выступал с критикой государства. Представительница Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды, кандидат исторических наук М.С. Воронина поставила вопрос о

взаимосвязи «буржуазного» феминизма первой волны и «советского феминизма» в украинском контексте.

Ю. Градскова (Стокгольмский университет, Швеция) посвятила свое выступление большевистскому эксперименту по раскрепощению женщины Востока, задавшись вопросами о том, каким образом представительницы стран Средней Азии сочетали национализм с борьбой за женские права и может ли исследование этого процесса способствовать развитию деколониального подхода к истории России. Аспирантка Ивановского государственного университета А.Л. Колесникова проанализировала гендерную политику Великобритании в конце 1960–1970-х гг., связав меры преодоления дискриминации по признаку пола с низовой активностью женских организаций и институционализацией женского движения в формате национальных конференций.

Руководительница философского кафе в Санкт-Петербурге А.Д. Митрофанова выделила либеральный англо-американский и радикальный советский дискурсы феминизма и сделала вывод о необходимости осознания современной феминистской теорией противоположности этих традиций. Кроме того, исследовательница представила видеозапись интервью активистки ленинградского феминизма 1970-х гг. Н.Л. Малаховской об опыте издания феминистских журналов в брежневском Советском Союзе.

Гендерные аспекты властных институций и политических процессов разных стран обсуждались на круглом столе «Соотношения гендера и власти». Ряд докладов был посвящен политической истории Российской империи: так, ведущий научный сотрудник Государственного музея истории Санкт-Петербурга М.О. Логунова представила историю коронационного церемониала Российского государства в гендерном разрезе; кандидат исторических наук Ю.А. Сафронова (Европейский университет, г. Санкт-Петербург) на примере женитьбы Александра II на княжне Екатерине Долгоруковой размышляла о моральной чистоте семейной жизни императоров как основе верноподданнических чувств. Директор Ивановского центра гендерных исследований О.В. Шнырова и кандидат исторических наук А.П. Царева (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») обратились к участию женщин в политической жизни Великобритании (соответственно, суфражистские династии и роль женщин в политике XVIII в.).

Завершал конференцию круглый стол, посвященный историческим вариантам трансформации гендерных систем. Представители Кузбасской государственной педагогической академии (г. Новокузнецк) кандидат исторических наук И.Н. Заводская и Е.В. Барсук рассмотрели образы советских женщин 1930–1960-х гг. на примере женской повседневности г. Сталинска. Доклад И.Н. Заводской вызвал широкую дискуссию по вопросам формирования городского образа жизни вчерашних крестьянок в годы сталинской модернизации. Не меньший интерес был проявлен к докладу Р.Ш. Кузнецовой (Кубанский государственный университет, г. Краснодар), в котором исследовательница подняла вопрос о соотношении традиций и новаций в жизни абхазской женщины на протяжении XX столетия, особое внимание обратив на период грузино-абхазского конфликта.

Таким образом, Пятая международная конференции РАИЖИ не только продемонстрировала проблемный, тематический и даже географический масштаб, но и стала своеобразным и весьма плодотворным междисциплинарным «котлом», в котором на объединяющую всех тему гендера говорили друг с другом историки, социологи, психологи, философы, культурологи, литературоведы, политологи, музейные и архивные работники, а также активисты общественных организаций. Такой подход вполне вписывается в логику гендерных исследований, которые проявляют тенденцию к росту интердисциплинарности и в которых обнаруживаются попытки посмотреть на женский или мужской опыт в самых разнообразных сферах человеческого бытия.

Библиографический список

Женщины и мужчины в контексте исторических перемен: матер. Пятой междунар. науч. конф. РАИЖИ. Тверь, 4-7 окт. 2012 г. / отв. ред. А.В.Белова, Н.Л.Пушкарёва. М., 2012. Т. 1. 552 с., Т. 2. 560 с.

Дата поступления рукописи в редакцию 28.10.2012

WOMEN'S HISTORY AND MODERN GENDER ROLES: V INTERNATIONAL CONFERENCE OF RARWH

D. B. Vershinina

Perm State University, Bukireva st., 15, 614990, Perm, Russia
daryapros@yandex.ru

The article presents an outline of the Fifth conference of the Russian Association for Research in Women's History (RARWH). The conference papers give an idea of trends in Russian scholarship in the field of women and gender history.

Key words: Russian women and gender history, conference, association of researchers.

References

Zhenshchiny i muzhchiny v kontekste istoricheskikh peremen. Materialy Pyatoy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii RAIZhI. Tver', 4-7 oktyabrya 2012 g. Otv. red. A.V.Belova, N.L.Pushkareva. Moskva: IEA RAN, 2012. T. 1. 552 s. T. 2. 560 s.