

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В редакцию передано письмо Вадима Павловича Иерусалимского, доктора исторических наук, профессора Московского государственного лингвистического университета и МГУ им. М. В. Ломоносова, выпускника историко-филологического факультета ПГУ им. А. М. Горького (1956 г.). В этом письме, адресованном П. Ю. Рахмиру, с которым его связывают давние профессиональные интересы и личная дружба, В. П. Иерусалимский счел возможным привести текст письма Л. Е. Кертмана, студентом и дипломником которого он был.

Публикуемое письмо представляет собой отклик на автореферат докторской диссертации В. П. Иерусалимского «Социально-политическое сознание и поведение рабочего класса ФРГ» (защита состоялась в декабре 1982 г.). Впоследствии материалы диссертации были опубликованы в книге, вышедшей в 1984 г. на немецком языке в ФРГ (Wadim P. Jerusalemiskij. Proletarische Psyche. Zum sozialökonomischen und politischen Bewußtsein der Arbeiterklasse in der Bundesrepublik. Hrsg. vom IMSF, Fr./a. M.). На русском языке издание вышло в 1986 г. в издательстве «Мысль» под названием «Рабочий класс ФРГ – психология, сознание, сознательность».

Этот небольшой фрагмент личной переписки точно отражает человеческие отношения, связывавшие двух историков, учителя и ученика.

*В. П. Иерусалимский – П. Ю. Рахмиру
12 мая 2012 г.*

Дорогой Павел,

после некоторых колебаний все же решил выслать это письмо, и сегодня несколько смущаясь его комплиментарного тона. Я ведь «не отметил» ни на одной конференции памяти Л. Е. (ну, разве что послесловие к его «Чемберленам»). Как-то не хочется остаться «бездомным подмастерьем», хочется прибиться к Пермской исторической школе. ...

*Л. Е. Кертман – В. П. Иерусалимскому
2 апреля 1982 г.,
Пермь*

Дорогой Вадим Павлович!

Очень и очень отраднo не только то, что Вы вышли на финишную прямую, но что сделанная Вами работа действительно представляет собой содержательное и, кажется, подлинно реалистиче-ское исследование. Более того оно, по существу, первое конкретное воплощение тех идей о социально-психологическом подходе, которые в теоретическом плане не раз высказывались, но на конкретно-историческом уровне никем пока толком не воплощались. Я, конечно, не хочу принизить значение пионерской работы Дилигенского, но – при всех ее достоинствах – научный ее уровень все же соответствует более раннему этапу. Я нарочно вчера снова пересмотрел ее, и уверен, что сравнение – в Вашу пользу.

Мне, конечно, жаль, что Вы не решились или не сочли нужным (или возможным!) выходить на более широкое поле общественного сознания, включая нравственные нормы, художественные вкусы etc, etc... Но это уже относится к числу моих сугубо субъективных интересов, хотя, думается, Вы все же со временем, уже с докторским дипломом в кармане, придете и к этому.

Пока не поздравляю Вас с окончанием работы, с Вашим успехом, но, как человек, не лишенный суеверий, поздравлю с отличной работой; а с диссертацией – успеется. Мы, конечно, пошлем достойный отзыв в Ваш совет.

Спасибо за реферат и за милое письмо.

Желаю Вам полного успеха, а семейству – столь же полного благополучия.

Ваш Лев Кертман

С. Я. – в Москве на ФПК, поэтому было бы сухой формальностью передавать привет и от нее. Но уверен, что она порадует за Вас.