

УДК 94-053(049.32)(470.53)''1954/1992''

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ДИЛОГИЯ «КОГДА МЫ БЫЛИ МОЛОДЫЕ...»: ИСТОРИЯ ПРИКАМЬЯ В СВИДЕТЕЛЬСТВАХ СОВРЕМЕННОКОВ

Л. А. Обухов, М. Г. Суслов

Рецензируются две части документальной диалогии «Когда мы были молодые...», подготовленной Пермским государственным архивом новейшей истории [1; 2]. Анализируются архивные материалы, свидетельства периодической печати, архивные воспоминания, посвященные целинной эпопее и истории студенческих отрядов.

Ключевые слова: комсомол, освоение целины, студенческие отряды, Прикамье, память.

Пятьдесят пять лет назад началась целинная эпопея, оставившая яркий след в памяти современников и, особенно, непосредственных участников этой акции. Подъем целины, пожалуй, одно из самых неоднозначных и противоречивых починов и реформ Н. С. Хрущева, важная веха в истории советского государства. До сих пор продолжают споры об эффективности и целесообразности освоения целинных и залежных земель. Но это был путь экстенсивного развития сельского хозяйства, рассчитанный на быстрое решение зерновой проблемы, а не на длительную перспективу, попытка очередного штурма, не просчитанная и не подготовленная в должной мере, что вполне характерно для многих начинаний советского периода истории. Понятно, что интенсивный вариант развития более предпочтителен, но руководство страны в условиях того времени посчитало его невозможным. История показала, что усилия, затраченные на освоение целинных и залежных земель, оказались не адекватны результату.

Освоение целины сопровождалось массовой пропагандистской кампанией, адресованной в первую очередь молодежи. Следует признать, что это была последняя общественно-политическая акция, получившая столь широкую поддержку советской молодежи. Последующие попытки, даже строительство БАМа, не имели такого отклика. Молодое поколение еще верило в призывы, лозунги, обещания коммунистической партии, верило, что от их усилий зависит будущее страны, успехи на пути к коммунизму. Разочарование и неверие наступило позднее, в 1960–1970-е гг.

Массовая пропагандистская кампания, связанная с освоением целины, в значительной мере перекрыла другой, не менее, а может быть, более важный процесс, проходивший в обществе: разоблачение культа личности Сталина и массовую реабилитацию узников ГУЛАГа.

В советской историографии тема освоения целинных и залежных земель занимала важное место, особенно после выхода «воспоминаний» Л. И. Брежнева. Освоение целины однозначно трактовалось «выдающимся свершением нашей партии и народа». В постсоветский период эта тема потеряла свою актуальность. Общественный интерес к теме освоения целины оживился в год 50-летия с начала осуществления этого проекта, в 2004 г. В средствах массовой информации появился ряд материалов с оценкой целинной эпопеи. Особенно громко отмечался целинный юбилей в Казахстане. Но даже это не способствовало появлению сколь-либо значимых исследований по истории освоения целины. Для значительной части молодого поколения эта страница нашей истории остается совершенно неизвестной. Поэтому, безусловно, издание сборника документов и материалов, посвященного целине можно только приветствовать.

Рецензируемый сборник впервые на местном материале рассказывает об участии молодежи Прикамья в реализации одного из крупных социально-экономических проектов второй половины прошлого века. В научный оборот вводятся ранее не публиковавшиеся документы из хранилищ Пермского государственного архива новейшей истории и Пермского краевого музея, а также, что особенно ценно, воспоминания непосредственных участников событий более чем полувековой давности, написанные по просьбе архива специально для данного сборника. Остается лишь сожалеть, что составители сборника не привлекли материалы Государственного архива Пермского края.

Сборник открывает обстоятельное предисловие историков-краеведов М. А. Ивановой и Т. В. Безденежных, в котором дан краткий анализ советской и постсоветской историографии темы

(в том числе и региональной), приводятся разные точки зрения, отмечаются достоинства и недостатки имеющихся публикаций. Правда, собственную позицию авторы формулируют очень осторожно, отмечая сложность определения экономической эффективности освоения целины, объясняя это тем, что «не известны точные подсчеты затрат и полученных результатов от этого мероприятия». Представляет несомненный интерес краткая характеристика опубликованных источников, изданных, в основном, в советское время. Можно согласиться с авторами в том, что в документах «зафиксированы преимущественно достижения первоцелинников, а недостатки, негативные явления отмечаются гораздо реже». Это общая проблема источниковой базы советского периода, особенно материалов 1950–1980-х гг.

Сборник состоит из двух разделов. Первый раздел «Архивные документы. Периодическая печать» в основном включает в себя документы партийных и комсомольских организаций и материалы периодической печати. Приводимые документы свидетельствуют о массовости движения, охватившего учащуюся и работающую молодежь, членов и не членов ВЛКСМ. Количество желающих поехать на освоение целинных и залежных земель было больше, чем требовалось. Партийным и комсомольским органам приходилось ограничивать этот порыв, отклоняя часть заявлений.

В первом разделе особо следует отметить блок документов, состоящий из писем студентки историко-филологического факультета Молотовского госуниверситета В. Д. Василенко родным в г. Молотов (июль–сентябрь 1957 г.), а также комментарии к ним, составленные однокурсницами, ездившими вместе с ней на целину. Эти материалы, ярко и эмоционально описывают повседневную жизнь, являются хорошим дополнением к достаточно однообразным официальным документам.

Особняком среди приводимых документов стоит письмо зав. кафедрой поисков и разведки полезных ископаемых геологического факультета ПГУ, доцента И. П. Шарапова писателю Г. С. Фишу. Письмо сохранилось как вещественное доказательство «антисоветской деятельности» И. П. Шарапова в его архивно-следственном деле. Этот документ свидетельствует о том, что были в советском обществе люди, скептически относившиеся к целинной эпопее, не поддавшиеся всеобщей эйфории. Представляется, что И. П. Шарапов был не один, но, к сожалению, в фондах архива подобных документов больше не обнаружено. Возможно, они сохранились в архиве ФСБ.

Второй раздел «Воспоминания» значительно уступает первому по объему, но не уступает, а в чем-то даже превосходит, по значимости и уникальности приводимых документов. Воспоминания дополняют официальные документы, которые показывают повседневную жизнь целинников, дают представление о позитивных и негативных сторонах освоения целины. Воспоминания очень разные: есть подробные, непосредственные, убедительно передающие атмосферу той эпохи, ярко и образно рисующие труд и быт на целине, а есть и формальные, мало чем отличающиеся от газетных публикаций того времени. Конечно, на характере воспоминаний отразилось время их написания: воспоминания, написанные в последние годы, выгодно отличаются от воспоминаний советского времени. Особо отмечу воспоминания А. И. Паутова, представляющие взгляд специалиста-агрария на освоение целины.

Удачно дополняют представленные документы иллюстрации, прежде всего любительские фотографии.

Издание имеет именной и географический указатели, список сокращений.

При всех несомненных достоинствах сборника хотелось бы сделать несколько замечаний. Так, известно, что одними из первых поднимать целину были направлены заключенные и военнослужащие. В документе № 66 упоминается о «работе на целине в системе МВД», но ни пояснения, ни дальнейшего развития, к сожалению, эта тема не получила.

Значительный массив материалов посвящен отправке на целину механизаторов (трактористов, комбайнеров, шоферов) и других специалистов, а также техники, в первую очередь автомобилей. Однако не приводится ни одного документа о том, какие последствия это явление имело для сельского хозяйства Прикамья. Если не удалось обнаружить таких документов в фондах архива, то, исходя из косвенных материалов, можно было сделать определенные суждения в предисловии.

Указанные замечания ни в коей мере не снижают достоинств сборника, составители которого проделали очень большую и нужную работу. Сборник документов и материалов «Пермские целинники. 1954–1964 гг.» во многом является уникальным, ничего подобного пока в России не выходило.

Вторая книга документальной диалогии «Когда мы были молодые...» посвящена студенческим отрядам Прикамья (1965–1992 гг.). История студенческого движения давно нуждается в освещении, осмыслении и изучении. В условиях кризиса и обострения проблем занятости молодежи на современном этапе она обретает важное практическое значение. Изменилось время, изменились общественные отношения, но вечная проблема молодежи и молодежной занятости остается. Сборник дает представление о социальном явлении студенческих строительных отрядов в СССР во второй половине XX в. Опыт прошлого может быть полезен и в наше время.

Сборнику предпослано содержательное предисловие. В исторической части предисловия д. ист. наук, профессор В. П. Мохов корректно вводит читателя в атмосферу советской действительности 1960–1990-х гг. и характеризует студенческие строительные отряды как разностороннее явление минувшей эпохи. Вызывает уважение взвешенный и спокойный тон повествования, когда В. П. Мохов раскрывает причины появления, характер, сильные и слабые стороны деятельности студенческих отрядов. Директор ПермГАНИ к. ист. наук М. Г. Нечаев и зам. директора ПермГАНИ Т. В. Безденежных в археографической части отразили историю замысла издания, принципы отбора документов, структурирования материала. Археографическое оформление документов выполнено профессионально.

Что касается документов, то они очень разнообразны как по характеру и происхождению, так и по уровню информативности. В целом они воссоздают достаточно полную картину всего того, что касалось создания и деятельности студенческих строительных отрядов. Многие документы составлены в духе времени, «рапортуют» о достижениях, но много и таких, которые отражают теневые стороны студенческой жизни в строительных отрядах.

Документы сборника четко показывают то, что можно назвать хозяйственной повседневностью. Они рисуют, как менялось отношение к труду и зарплате среди студентов, как начинало цениться умение «закрывать наряды», как студенческое движение обрастало меркантильной шелухой, как появлялись ростки шабашничества. Рост числа нарушений и недостатков в финансовой сфере, снижение дисциплины и нарастание формализма в студенческом движении вписываются в изменения в морально-нравственной и политической атмосфере в обществе 1980 – начала 1990-х гг.

Вызывает уважение беспристрастность составителей при отборе документов. Формализм и правовые нарушения, успехи и достижения, трудности и накапливавшийся опыт – все нашло отражение в отобранных документах. Составители не пытались делать акценты на негативных или позитивных сторонах. Им удалось показать динамику студенческого движения во всем его многообразии.

Несмотря на принятый в советское время язык официального документа, сухие строчки отчетов, решений, постановлений и других материалов отражают патетику замыслов и планов, дерзание вступающих в жизнь поколений, самоотверженный труд юношей и девушек в трудных условиях целины или новостроек. В условиях деградации советского общества студенческие строительные отряды были сплавом революционной романтики и социального идеализма. Этот студенческий молодежный прорыв в будущее не смог исправить многие несовершенства существующей системы и нарастающее равнодушие миллионов советских граждан. Студенческое движение не могло спасти систему, так как система часто использовала студенческие строительные отряды для штопанья дыр и «вытягивания» производственных отчетных показателей.

Тем не менее, несмотря на дефекты системы, студенческая молодежь показала многие образцы самоотверженности, коллективизма, интернационализма, что заставляет и сегодня относиться к труду студентов в отрядах с большим интересом и уважением.

Сборник содержит немало воспоминаний руководителей и активных участников студенческих отрядов. Они различны по стилистике и информативности, отражают не только организационную и производственную деятельность, но и быт, досуг и особенности коммуникации студентов стройотрядов в своем кругу, с руководством и местным населением. Через сухой язык документов и фрагментарные зарисовки воспоминаний удалось показать творческий запал и энтузиазм молодежи, отзывчивость и многие другие черты людей ушедшей эпохи.

Обращает на себя внимание профессиональное грамотное археографическое оформление и комментирование документов. Ценность сборника в том, что он содержит богатый научно-

справочный аппарат, включающий указатели, список сокращений, перечни использованных архивных фондов и периодических изданий, биографические справки и комментарии.

Данный двухтомник можно отнести к числу немногих современных изданий, в котором авторы и составители избежали предпочтений и удобного им акцентирования на негативе или позитиве, а взвешенно и достаточно объективно отразили яркие страницы истории. Выход сборника является заслугой, прежде всего, сотрудников Пермского государственного архива новейшей истории. Он, безусловно, будет востребован преподавателями вузов и школ, студентами и учащимися, всеми, кто интересуется историей родного края.

Список литературы

1. «Когда мы были молодые...»: документальная диалогия. Кн. 1. Пермские целинники. 1954–1964 гг. Пермь: Пушка, 2009. 272 с.
2. «Когда мы были молодые...»: документальная диалогия. Кн. 2. Студенческие отряды Прикамья. 1965–1992 гг. Пермь: Пушка, 2009. 504 с.

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.10.2009