

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ

УДК 94(301)

### ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОФЕССИОВЕДЕНИЕ: ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМАТИКА\*

*В. Н. Владимиров*

Рассматривается предмет и проблематика нового направления исторических исследований – исторического профессионального исследования. Показана история развития направления. Охарактеризованы основные классификации исторических профессий, используемые в современной литературе. Намечены основные направления исследований в рассматриваемой области.

*Ключевые слова:* профессия, классификация, структура, историческое профессиональное исследование, труд, HISCO, PST.

В последнее время все больший интерес проявляется к исследованиям, посвященным профессиональной структуре населения, ее изменениям, профессиональной мобильности, истории и развитию различных видов занятий населения. Подобное направление исследований мы называем историческим профессиональным исследованием. Оно является полноценно междисциплинарным, развиваясь на стыке истории, демографии, социологии, географии, активно используя методы математики, гуманитарных и социальных наук.

Выделение таких «стыковых» дисциплин в рамках исторической науки – чрезвычайно интересное явление, оно само по себе требует особого методологически углубленного изучения. Не останавливаясь на этом подробно, ограничимся несколькими общими замечаниями. Наиболее распространенная модель выделения таких областей исторической науки (ИСТОРИЧЕСКАЯ -ОЕ + термин, обозначающий предметную область другой науки, либо другую науку в целом) является в последние годы весьма плодотворной. Сюда относятся, например, историческая демография, историческая экология, историческое городоведение и т.д. Вторая модель строится по зеркальному принципу (термин, обозначающий предметную область + ИСТОРИЯ). Примерами этой модели являются аграрная история, гендерная история, экономическая история и т.д.

В первом случае речь идет чаще всего о действительно стыковых областях, относящихся к разным наукам (историческая информатика, историческая география и пр.). Вторая модель обозначает, скорее, предметные области исторической науки. Это, однако, не является абсолютным правилом. Есть и иные случаи терминообразования (кочевниковедение, крестьяноведение, городоведение и т.д.).

Говоря с этой точки зрения о статусе исторического профессионального исследования, следует отметить две вещи. Во-первых, речь идет не только о специфической предметной области внутри исторической науки, а о некоторой области, которая частично выходит за рамки проблематики (тематики) исследования собственно исторической науки. Многие явления, такие как профессиональная структура и размещение населения, профессиональная (социальная) мобильность и т.д. неизбежно пересекаются с предметными областями других наук (география, социология, экономика и т.п.). Объект и предмет исследования в данном случае выходят за рамки предмета исторической науки в целом и являются междисциплинарными. Как и в других подобных областях, здесь широко применяются методы как собственно истории, так и других наук. Кроме уже перечисленных, можно добавить информатику и математику (базы данных, моделирование и пр.).

© В. Н. Владимиров, 2009

\* Исследование поддержано Российским гуманитарным научным фондом (грант № 08-01-00334а) и Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 08-06-00119а)

Однако есть и «во-вторых». Обращаясь к труду и профессиям, мы все-таки в первую очередь подчеркиваем исторические аспекты их развития. Мы изучаем исторические источники, делаем исторические выводы и получаем исторические знания. Это позволяет обогащать историческую науку за счет междисциплинарности.

Истоки исторического профессиоведения следует искать в таких научных дисциплинах (областях), как психология и социология труда. Оттуда, собственно, идет и сам термин «профессиоведение».

История становления рассматриваемого направления весьма коротка. Начало было положено статьей В. А. Скубневского и Ю. М. Гончарова, вышедшей в 1998 г. [1, 58–62]. В 2002–2004 гг. под руководством автора этих строк выполнялся грант Российского гуманитарного научного фонда № 02–01–00266а – «Создание исторической классификации занятий населения России конца XIX – первой половины XX в.», основной целью которого было создание пилотной русскоязычной версии Международного исторического стандарта классификации профессий HISCO (Historical International Standard Classification of Occupations). В рамках выполнения данного проекта были разработаны основные принципы создания отечественной классификации профессий, основанные на принципах и правилах создания HISCO, а также создана пилотная версия русскоязычного HISCO [2, 12–14; 3, 176–177; 4, 184–186; 5, 15–16]. В ее основу были положены переписные листы по г. Тобольску Первой всероссийской переписи населения 1897 г. На основе этого источника была создана база данных, содержащая 11768 записей о занятиях населения, на ее основе проводились классификация и анализ профессионального состава населения Тобольска 1897 г. Итогом работы по гранту стал выпуск сборника научных трудов «Историческое профессиоведение» [6], получившего хорошую оценку со стороны научного сообщества [7, 201–205].

В результате работы возникло и понимание трудностей в применении классификации HISCO по отношению к профессиональному составу российского населения – отсутствие в HISCO ряда профессий, сложности корректного перевода названий профессий с одного языка на другой и т.д. Наконец, стало ясно, что создание классификации возможно только на базе широкого круга источников различной территориальной принадлежности. При этом классификация занятий населения, будучи частью HISCO, должна в то же время учитывать российские национальные и региональные особенности.

В октябре 2006 г. в Москве состоялся Международный симпозиум «Историческое профессиоведение: профессии и труд в российской истории», который и положил начало широкой работе по изучению профессий, занятости, профессиональной мобильности. Именно тогда были заложены основы нового научного проекта, выполняющегося в 2008–2010 гг. и поддержанного Российским гуманитарным научным фондом (грант № 08–01–00334а) и Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 08–06–00119а). В настоящее время выявлен массив источников самого разнообразного происхождения, рассмотрен информационный потенциал и возможность использования их данных в рамках исторического профессиоведения и создания классификации профессий. К ним относятся как первичные материалы (метрические книги, переписи населения и пр.), так и агрегированные данные (переписей, обследований, списки профессий по отраслям и т.д.). Отработаны основные моменты классификационной процедуры [8, 378–385].

Участниками этого проекта являются в настоящее время исследователи Барнаула, Москвы, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Тамбова, Тулы, Ярославля. Ход выполнения проекта подробно освещался на XI конференции Ассоциации «История и компьютер», где ему была посвящена специальная сессия (14 сообщений) [9, 98–120]. Первые промежуточные итоги проекта подведены во втором выпуске сборника научных трудов «Историческое профессиоведение» [10]. Подготовлен к печати и третий выпуск.

Фундаментом историко-профессиоведческих работ являются классификации исторических профессий. Действительно, невозможно перейти к любым сравнительным исследованиям – синхронным или диахронным – не опираясь на фундамент одинакового понимания профессиональной ситуации как в отдельных отраслях экономики, так и в целом. Иными словами, для обеспечения корректного сравнения разных стран и регионов в различные исторические периоды мы должны исходить из одних и тех же оснований, базироваться на одних и тех же принципах сравнения.

Сегодня в мире существует огромное количество классификаций занятий населения (профессий). Однако в них зафиксирована современная ситуация. Их невозможно применить к историче-

ским исследованиям напрямую, без соответствующей коррекции. Поэтому за последние десятки лет многие исследователи пытались создать такие классификации, которые были бы пригодны для анализа исторического материала. Это весьма сложно, поскольку существующие в различные периоды наборы профессий весьма отличались друг от друга, отражая как уровень развития экономики в целом, так и ту или иную региональную специфику.

В настоящее время в профессиональных исследованиях на Западе чаще всего используется международный исторический стандарт классификации профессий HISCO (Historical International Standard Classification of Occupation) [11], созданный западноевропейскими исследователями во главе с сотрудником Международного института социальной истории в Амстердаме и профессором Утрехтского университета (Нидерланды) Марко Х. Д. ван Леуvenом на основе классификатора ISCO68 – версии 1968 г., разработанной Международной организацией труда. Англоязычный в своем базовом варианте, HISCO существует и на других языках, при этом каждая версия имеет свою специфику в зависимости от особенностей той или иной страны. Разрабатывается и русскоязычная версия, которая должна быть закончена в своем базовом варианте в 2010 г.

Суть HISCO заключается в последовательном выделении среди всего многообразия видов занятий населения (профессий) сначала десяти больших групп, отражающих глубокие различия в характере и содержании труда (высококвалифицированные специалисты, администраторы и управляющие, конторские работники, торговцы, работники сферы обслуживания, работники сельского хозяйства, производственные рабочие), а затем все меньших. На последнем уровне финальной единицей классификации является собственно профессия. Каждая группа, в зависимости от ее глубины, имеет свой код, сложность которого возрастает, на последней стадии это пятизначный код вида 0–21.20 – архитектор или 6–24.60 – конюх [12, 89–94].

HISCO позволяет унифицировать процесс сравнения профессиональных структур населения различных времен и народов, а также исследовать динамику развития профессионального состава жителей. На базе HISCO строятся и дальнейшие социально-классовые схемы стратификации населения (HISCLASS, HISCAM и др.), позволяющие перейти к исследованию профессиональной и социальной мобильности [13, 142–163].

В последнее время все возрастающей популярностью пользуется классификационная схема PST, название которой является аббревиатурой английских слов primary, secondary, tertiary (имеются в виду первичный, вторичный и третичный сектора экономики). В окончательном виде эта классификация создана группой британских исследователей под руководством профессора Кембриджского университета Энтони Ригли [14]. Она исходит из несколько иных, нежели HISCO, принципов, правда, довольно схожих по сути.

В основу деления на первом уровне здесь положены сектора экономики: первичный (сельское хозяйство и добывающая промышленность), вторичный (обрабатывающая промышленность, транспорт, строительство) и третичный (торговля и сфера обслуживания). Такое разделение построено на логике, согласно которой с развитием хозяйства первичный сектор все более уступает место вторичному, а затем первичный и вторичный – третичному. Внутри секторов выделяются группы, в целом, однако, эта классификация не доходит до кодирования отдельных профессий.

Разумеется, делать выводы о сравнительной значимости этих двух классификаций пока рано, необходимо накопить соответствующий опыт исследований. Пока же представляется, что обе рассмотренные схемы весьма полезны и плодотворны. PST позволяет дать общую оценку профессиональной структуры населения и представить на этой основе реальную картину состояния экономики. HISCO открывает возможность проводить более «точечные» исследования с переходом от изучения профессиональной структуры к исследованию структуры социально-классовой.

К сожалению, российские источники не поражают богатством свидетельств профессиональной идентификации населения. Первичных материалов переписей и обследований сохранилось немного, агрегированные же данные часто обрабатывались по несовместимым методикам. В этом случае единственным вариантом получить представительный для характеристики профессиональной структуры населения материал является переклассификация и перекодировка данных.

Помимо перечисленного, в рамках исторического профессионализма изучаются истоки этого направления [15, 82–92], развитие профессиональных исследований за рубежом [16, 98–99], источниковедческие проблемы [17, 28–50], создается информационная система по историческому профессионализму [18, 106–107].

Подводя некоторые итоги отметим, что объектом изучения исторического профессиоведения, как нам кажется, является развитие специализированного труда во времени и пространстве, а предметом – классификация профессий, историческое развитие профессиональной структуры населения, проблемы профессиональной мобильности. Разумеется, эти формулировки не являются окончательными.

#### **Список литературы**

1. Скубневский В. А. Гончаров Ю. М. Международный проект HISCO в России: к проблеме кодификации исторических профессий // Известия АГУ. 1998. № 3(8).
2. Владимиров В. Н. К проблеме создания русскоязычной исторической классификации занятий населения (профессий) // Инф. бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2002. № 30.
3. Демкин А. В. Перепись 1897 г. как источник для создания исторической классификации профессий // Диалог культур и цивилизаций: тез. IV науч. конф. молодых историков Сибири и Урала. Тобольск, 2002.
4. Киселева Е. А. Об исторической модели классификации профессий // Диалог культур и цивилизаций: тез. IV науч. конф. молодых историков Сибири и Урала. Тобольск, 2002.
5. Демкин А. В. Киселева Е. А. Создание русскоязычной исторической классификации профессий // Инновации молодых: тез. работ участников Всерос. конкурса науч.-тех. и инновационных работ по гуманитарным наукам среди студ. высш. учеб. заведений / Ивановск. гос. ун-т. Иваново, 2003.
6. Историческое профессиоведение / под ред. В. Н. Владимирова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004.
7. Максимова Л. Н. Пимокаты, объездчики, модистки... Мир профессий в ретроспективе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Том X. № 4.
8. Владимиров В. Н. Историческое профессиоведение // Теоретические и практические аспекты социально-экономического и политического развития республики Казахстан, Центральной Азии и стран СНГ на современном этапе. Алматы: TST Company, 2009.
9. Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2008. № 35. Спец. вып. Материалы XI конф. Ассоциации «История и компьютер».
10. Историческое профессиоведение: источники, методы, технологии анализа / под ред. В. Н. Владимирова, М. Х. Д. ван Леувена. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008.
11. Leeuwen M. H. D. van, Maas I., Miles A. HISCO: Historical International Standard Classification of Occupations. Leuven University Press, 2002.
12. Киселева Е. А. Кодирование профессиональных данных в целях проведения сравнительно-исторических исследований // Известия Алт. гос. ун-та. 2008. 4/4. Сер. История, политология.
13. Маас И., ван Леуven М. Профессии и социальные классы сельского населения Франции (1680–1820 гг.) // Материалы церковно-приходского учета населения как историко-демографический источник. Барнаул, 2007.
14. Leigh Shaw-Taylor and E.A. Wrigley. The Occupational Structure of England c. 1750–1871. A Preliminary Report [электронный ресурс]. URL: <http://www.geog.cam.ac.uk/research/projects/occupations/introduction/summary.pdf>
15. Киселева Е. А. От психологической классификации профессий к исторической // Историческое профессиоведение. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004.
16. Аликберова М. З. Историческое профессиоведение за рубежом // Инф. бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2008. № 35.
17. Владимиров В. Н., Сарафанов Д. Е., Чибисов М. Е. О возможности использования материалов церковноприходского учета населения для изучения профессиональной занятости населения // Историческое профессиоведение: источники, методы, технологии анализа. Барнаул, 2008.
18. Владимиров В. Н., Половинкина Л. О., Резников А. Н. Создание информационно-справочной системы по историческому профессиоведению // Инф. бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2008. № 35.

*Дата поступления рукописи в редакцию: 24.10.2009*