

## ПОЛЬСКОЕ ДВОРЯНСТВО В ОЦЕНКЕ «КРАКОВСКОГО КОНСЕРВАТОРА» В.Л. ЯВОРСКОГО

*М.А.Булахтин*

Пермский государственный университет, 614990, Пермь, ул.Букирева, 15

Рассматриваются взгляды В.Л. Яворского на социально-политическую роль дворянства в Польше в начале XX в. Автор подчеркивает, что, по мнению В.Л. Яворского, дворянство имело значительную социальную ценность и сохранение его влияния было чрезвычайно важным для польского общества.

В отечественной исторической науке традиционным остается интерес к исследованию элиты. В последние годы особое внимание в российской научной литературе стало уделяться дворянству, его месту и роли в историческом процессе. Интерес к этой проблеме проявился и в странах Восточной Европы, особенно в Польше, где дворянское сословие на протяжении многих столетий занимало важные позиции в социально-экономической и политической жизни страны. В предлагаемой статье анализируется отношение к судьбам шляхты в начале XX в. известного политика и идеолога польского консерватизма В.Л. Яворского. Рубеж XIX и XX в. был временем выхода на польскую политическую сцену новых общественных сил, бросавших вызов дворянству. Поэтому интересно обратиться к вопросу о том, каким образом угроза «политической гибели» шляхты воспринималась в среде польских консерваторов, тесно связанных с этим классом и защищавших его интересы на различных уровнях власти.

Владислав Леопольд Яворский был видным деятелем партии «краковских консерваторов», действовавшей на польских землях Австро-Венгрии в XIX – начале XX в. «Краковские консерваторы» не только имели большое влияние в регионе, но и занимали высокие должности в имперских структурах власти. По мнению Я. Бартызеля, идеологическая доктрина «краковских консерваторов» являлась наиболее интеллектуальной в польском консерватизме этого времени<sup>1</sup>.

Процессы политической модернизации в Австро-Венгрии на рубеже XIX и XX в. способствовали ослаблению позиций землевладельческой знати. В результате выборов в австрийский парламент, проведенных в 1907 г. на основе более демократичного избирательного закона, число депутатов от дворян по сравнению с предыдущим составом сократилось почти в три раза<sup>2</sup>. По мнению

Г. Румплера, результаты выборов создавали впечатление, что завершается время господства крупных земельных собственников и крупной буржуазии<sup>3</sup>.

Весьма болезненными итоги выборов оказались для польских консерваторов из Галиции. Их представительство в австрийском парламенте сократилось в три раза, составив всего 11 депутатов<sup>4</sup>. Особенно тяжелым было поражение «краковских консерваторов», получивших на выборах лишь 4 мандата. Такое развитие событий вызывало серьезное беспокойство консервативных политиков, поскольку могло привести к утрате их политического влияния не только на общегосударственном уровне, но и в самой Галиции, где они занимали доминирующее положение.

В этих условиях «краковские консерваторы» стали прилагать усилия по модернизации идеологии и политической деятельности своей партии, освоению новых средств ведения политической борьбы. Так, консерваторы предприняли попытку создания массовой политической организации – Правилы народной, призванной укрепить их позиции в широких слоях населения. Консерваторы стремились также придать своей идеологии более современную и привлекательную форму. Для сохранения влияния на политический процесс деятели Правилы установили партнерские отношения с популярными в народе Польской демократической и Польской крестьянской (людовской) партиями.

Вместе с тем в своей деятельности «краковские консерваторы» ощущали недостаточную поддержку со стороны дворянства. Особое внимание на трудности в этой области обращал и В.Л. Яворский. Он с неудовлетворением отмечал распространение «аполитичных» настроений среди помещиков, желание знати отстраниться от политической жизни и полностью переключиться на решение своих экономических проблем<sup>5</sup>. В обществах поме-

щиков, указывал Яворский, говорят о том, что чрезмерная вовлеченность в политику в предшествующие десятилетия стала причиной «обнищания» дворянства.

Заявления подобного рода консерватор называл политически незрелыми и считал их результатом недостаточной идейно-просветительской работы консерваторов в среде шляхты. Поэтому Яворский полагал необходимым разъяснить те последствия, которые ожидают шляхту и край в целом, если она устранилась из политической жизни. Такой поворот приведет к тому, считал он, что власть в крае окажется в руках левых и демократических сил, политика которых будет направлена против дворян. На крупных землевладельцев эти группировки возложат колоссальное финансовое бремя, принимаемые в краевом сейме законы будут игнорировать интересы шляхты.

Отстраненность шляхты от политической жизни Яворский считал недопустимым еще и потому, что враждебные ей силы – партии левого и демократического толка – были неспособны стать достойной заменой шляхте в деле эффективного руководства краевой политикой. Консерватор полагал, что эти силы не смогут успешно отстаивать польские национальные интересы в отношениях с венской бюрократией и украинскими партиями в Галиции<sup>6</sup>. Эти партии Яворский считал эгоистическими и меркантильными группировками, главной целью которых является завоевание власти и использование ее для удовлетворения своих материальных интересов. Он называл шляхту единственным общественным слоем, способным встать выше своего классового эгоизма, определить национальные идеалы и бескорыстно заботиться об осуществлении «общего интереса».

Для укрепления своей позиции В.Л. Яворский напоминал, что все достижения, которыми гордятся поляки в Галиции, стали возможны только благодаря политической активности шляхты. Он был глубоко убежден в огромном значении дворянства для политической жизни края. Консерватор указывал на то, что шляхта имеет длительную политическую традицию и опыт государственного управления, является «единственным искренне религиозным слоем»<sup>7</sup> в галицийском обществе. Заслугу помещиков Яворский видел и в том, что именно благодаря политической активности шляхты произошла полонизация

краевой администрации и системы образования в Галиции.

В годы Первой мировой войны критика Яворским польской знати только усилилась. Консерватор упрекал ее в отсутствии поддержки и должного участия в организации польских военных легионов<sup>8</sup>. Политик с горечью отмечал «малодушие» и «пассивность» дворянства, отсутствие веры и желания бороться, жертвовать во имя возрождения Польши<sup>9</sup>. «Они не верят в возможность (восстановления. – М.Б.) Польского государства и даже в то, что есть люди, которые во имя этой идеи могут что-то сделать и чем-то пожертвовать», – писал Яворский в своем дневнике<sup>10</sup>. Он упрекал также своих партийных соратников, тесно связанных с аристократическими кругами, в нежелании достигнуть польских национальных идеалов. «Станислав Тарновский<sup>11</sup> 50 лет призывал ждать и готовиться к войне с Россией. – отмечал Яворский. – Она пришла. И где же он? Старость его не оправдывает»<sup>12</sup>. В таких обстоятельствах консерватор считал неудивительным, что инициатива в деле организации Польского государства может перейти в руки левых и демократических сил.

Яворский упрекал шляхту в том, что она оказалась неспособной воспринять культурные и политические реалии современности, к которым он относил демократизацию и колебание общественных настроений. Поэтому политик называл несправедливыми обвинения «краковских консерваторов» в сотрудничестве с левыми силами<sup>13</sup>. Яворский считал невозможным «организацию общества» в новых условиях без взаимодействия с партиями левого толка и осуждал шляхту за узость и «словность» ее мышления. «... Гражданские комитеты, созданные в австрийской зоне оккупации<sup>14</sup>, состоят исключительно из помещиков. Зато так называемые национальные комитеты <...> состоят из крестьян. – сетовал политик. – Таким образом, создаются две Польши. Вся наша история была такой, но нет сомнений, что у шляхетской Польши остаются последние минуты. Она не использует их и погибнет»<sup>15</sup>.

Яворский считал большой потерей для Польши устранение дворянства из политической жизни. Он полагал, что это «будет стоить обществу многих страданий». По его мнению, национальные идеалы имеют «аристократические черты», в то время как массовые народ-

ные партии ведут речь «только о хлебе»<sup>16</sup>. Аристократию он считал единственным политически зрелым слоем в польском обществе. «Политика, – писал Яворский, – это сделки. К торговле польский народ непригоден <...> Вся (польская. – М.Б.) литература прославляла тех, кто “сопротивлялся”, и презрением наделяла тех, кто хотел “договариваться”. Мы были завоевателями, но без способности к организации, без чувства порядка, потому что именно без купеческого чувства <...> У нас только аристократия является политически зрелой, потому что у нее было и есть по поводу чего “торговаться”»<sup>17</sup>.

Таким образом, в размышлениях В.Л. Яворского нашел отражение сложный процесс трансформации социально-политической структуры польского общества в начале XX в. Яворский был одним из тех, кто наиболее болезненно переживал и устранение с исторической сцены дворянства как политически активного класса. Хотя, безусловно, ослабление роли шляхты подрывало позиции самих консерваторов: они теряли свою традиционную социальную базу. Однако, как казалось Яворскому, это наносило серьезный урон и польской нации в целом, поскольку понижало общий уровень политической культуры, негативно влияло на государственную политику и управление.

### Примечания

<sup>1</sup> *Bartyzel J.* Konserwatyzm bez kompromisu. Studium z dziejów zachowawczej myśli politycznej w Polsce w XX wieku. Toruń, 2002. S. 12.

<sup>2</sup> Если до реформы в нижней палате австрийского парламента заседало 96 дворян, то теперь – лишь 33. См.: *Rumpler H.* Parlament und Regierung Cisleithaniens 1867 bis 1914 // *Die Habsburgermonarchie 1848–1918.* Wien, 2000. Bd. VII/1. S. 882. Это ослабление выглядит еще более заметным, если учесть, что предыдущий состав парламента насчитывал 425 депутатов, а новый – 516.

<sup>3</sup> *Rumpler H.* Österreichische Geschichte 1804–1914. Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie. Wien, 1997. S. 552.

<sup>4</sup> В предыдущем составе парламента было 29 польских консерваторов. См. подробнее: *Binder H.* Galizien in Wien. Parteien, Wahlen, Fraktionen und Abgeordnete im Übergang zu Massenpolitik. Wien, 2005. S. 631–652.

<sup>5</sup> Archiwum Państwowe w Krakowie (далее APK). Zespół Tarnowskich z Dzikowa. Jedn. 653. List Władysława Leopolda Jaworskiego do Zdzisława Tarnowskiego z 19.03.1909.

<sup>6</sup> Около 43 % населения Галиции составляли украинцы. В восточной же части провинции по разным данным их насчитывалось от 60 до 70 % жителей. Украинские политики добивались существенного расширения украинского национального представительства в краевых органах власти.

<sup>7</sup> APK. Zespół Tarnowskich z Dzikowa. Jedn. 653. List Władysława Leopolda Jaworskiego do Zdzisława Tarnowskiego z 19.03.1909.

<sup>8</sup> *Jaworski W.L.* Diariusz 1914–1918. Warszawa, 1997. S. 41.

<sup>9</sup> *Ibid.* S. 6, 10.

<sup>10</sup> *Ibid.* S. 11.

<sup>11</sup> С. Тарновский (1837–1917) – крупный землевладелец, один из наиболее видных и старейших представителей «краковских консерваторов».

<sup>12</sup> *Jaworski W.L.* Diariusz... S. 33.

<sup>13</sup> Контакты «краковских консерваторов» с Польской крестьянской (людовской) партией во главе с Я. Стапиньским начались в 1907 г. В годы Первой мировой войны они установили партнерские отношения и с польскими социалистами.

<sup>14</sup> После поражения русских войск летом 1915 г. Царство Польское было захвачено Германией и Австро-Венгрией. В австрийской зоне оккупации оказалась треть земель Царства Польского, на их основе было образовано военное генерал-губернаторство с центром в Люблине.

<sup>15</sup> *Jaworski W.L.* Diariusz... S. 73.

<sup>16</sup> *Ibid.* S. 242.

<sup>17</sup> *Ibid.* S. 274.

## POLISH NOBILITY IN ASSESSMENT OF THE «KRAKOV CONSERVATIVE» V.L. JAWORSKI

*M.A. Bulakhtin*

Perm State University, 614990, Perm, Bukireva str., 15

The paper deals with the views of V.L. Jaworski concerning the social and political role of the nobility in Poland in the beginning of the XXth Century. The author stresses that in Jaworski's opinion the nobility itself had great social value and preservation of its influence was of great importance for Polish society.