

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ*М.П.Лаптева*

Пермский государственный университет, 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15

Анализируется деятельность Пермского отделения Российского общества интеллектуальной истории за 2001–2005 гг.

Пермское отделение Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ) было учреждено в январе 2001 г. Оно объединяет историков, культурологов и политологов Пермского государственного университета и Пермского государственного педагогического университета. Членство в этой организации добровольное, однако существует устав РОИИ, в рамках которого и функционирует общество. РОИИ возникло и существует для содействия научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Интеллектуальная история изучает исторические аспекты всех видов творческой деятельности человека, включая ее условия, формы и результаты. Члены Пермского отделения не раз участвовали в ежегодных конференциях РОИИ, проводимых чаще всего в Москве, на базе Института всеобщей истории РАН, а также в выездных конференциях общества в городах Саратове и Ставрополе, на базе местных университетов. По материалам работы этих конференций изданы сборники тезисов докладов, где представлены и научные поиски пермских ученых¹. Отрадно отметить, что при наличии 27 региональных отделений РОИИ, представители Пермского отделения дважды удостоивались чести выступать с докладами на пленарных заседаниях на московских конференциях (Л.А.Фадеева, 1999; М.П.Лаптева, 2000).

Исследователи, группирующиеся вокруг РОИИ, имеют возможность публикации своих трудов в альманахе интеллектуальной истории, издающемся под редакцией доктора исторических наук Л.П.Репиной с 1999 г., а также в «Вестнике РОИИ» под редакцией Л.П.Репиной и М.С.Бобковой².

Члены региональных отделений активно взаимодействуют благодаря организующей роли московского центра. Итогом этого взаимодействия можно считать творческие встречи, поездки, участие в работе региональных конференций, а главное – неформальное общение, нередко становящееся основой зарождения и апробации многих исследовательских идей.

Что касается внутренней жизни Пермского отделения, то она протекает прежде всего в рамках организации ряда научных семинаров, в ходе которых заслушиваются доклады, отчеты о поездках на конференции, дебатироваться острые, проблемные сюжеты. Не будет преувеличением сказать, что научные семинары регионального отделения стали одной из немногих действительно творческих форм коллективной научной работы. При всей значимости индивидуального труда исследователя, когда основной творческий процесс протекает наедине с компьютером или письменным столом, нельзя исключать такую важную стадию научной работы, как возможность проверки своих мыслей в кругу тех, кто наиболее близок духовно и профессионально.

Одним из наиболее удачных научных семинаров, проведенных Пермским отделением РОИИ, стал семинар по теме «Интеллектуальный срез российской истории и политики. XX век и современность», работавший в течение 2003-2004 гг. Семинар был открыт докладом М.Н.Лукьянова «Проблема “статус кво” в русской консервативной традиции». Наиболее интересным сюжетом доклада стало подтверждение того, что российские консерваторы достаточно реально представляли апокалипсис 1917

и последующих годов и, как могли, противились покушению на их ценности. В рамках семинара обсуждались и такие темы, как восприятие идей З.Фрейда в России (М.П.Лантева), культурная революция по-немецки (Н.Ф.Ушкевич), ностальгия в культурной памяти российского общества (Г.А.Янковская), частная жизнь как исследовательская проблема устной истории (Т.С.Волкова) и др.

В 2005 г. Пермское отделение значительно омолодило свои ряды, приняв в свой состав молодых преподавателей и аспирантов – М.Д.Суслова, Д.Б.Вершинину, М.В.Ромашову. Наиболее острые дискуссии возникли при обсуждении темы «Философия “события” Алена Бадью как источник левого активизма», состоявшемся в апреле 2005 г. В докладах Т.З.Шмидт и В.М.Ракова³ был дан анализ таких работ А.Бадью, как «Бытие и Событие» и «Манифест философии». Докладчики представили результаты собственного размышления над текстами А.Бадью и интерпретациями его текстов. Полемику вызвали такие проблемы, как возможность современного универсалистского мышления, синтез нигилизмов, условия достижения истин и многие другие.

Майское заседание регионального отделения наряду с обычными отчетами о прошедших в Москве, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге и Ставрополе конференциях, где активно работали его члены, включало в повестку дня доклад Г.А.Янковской на тему «Образы войны и мира в послевоенном советском искусстве», приуроченный к 60-летию Победы. Речь шла в основном о визуальном восприятии разных образов войны. Докладчик настаивал на том, что миф о единстве фронта и тыла, сложившийся к 1947 г., до сих пор образует основную модель памяти о войне. Слушатели получили представление о конфликтных полях формирования образов мира и образов войны в конкретном восприятии. Г.А.Янковская подчеркнула доступность массовых журналов и репрезентативность материалов, отражавших стихийную десталинизацию. Введенная с 1947 г. цензура на изображение ужасов войны привела, по ее мнению, к дистанцированию художников от идеологии, к дегероизированию образов участников войны. При обсуждении доклада возникла мысль о необходи-

мости различать сознательный и бессознательный уровни в восприятии войны.

Заключительным аккордом в работе Пермского отделения РОИИ стало предложение начать подготовку к конференции, приуроченной к 90-летию со дня рождения и 20-летию со дня смерти Л.Е.Кертмана, научное творчество которого стало истоком многих интеллектуальных поисков его пермских учеников и продолжателей.

Примечания

¹ Лантева М.П. Интеллектуальные вызовы рубежа эпох // Преемственность и разрывы в интеллектуальной истории. М., 2000. С.8-10; *Фадеева Л.А.* Миссионерский миф интеллигенции в интеллектуальных поисках XX века // Там же. С.149-153; *Янковская Г.А.* Художественная культура эпохи соцреализма. На пути реабилитации // Там же. С.257-261; *Лантева М.П.* Интеллектуальный вызов Макса Вебера // Историческое знание и интеллектуальная культура. М., 2001. С.53-56; *Ушкевич Н.Ф.* Тема гражданской войны в англо-американской исторической беллетристике XX века // Там же. С.150-153; *Янковская Г.А.* Профессиональные художественные организации и объединения в послевоенном советском искусстве // Там же. Ч.2. С.29-32; *Лантева М.П.* Понимаем ли мы своего учителя? К проблеме поколений научной школы // Наука и власть: научные школы и профессиональные сообщества в историческом измерении. М., 2002. С.52-54; *Янковская Г.А.* Межгрупповые конфликты в профессиональных организациях советских художников 1930–1950-х гг. // Там же. С.23-26; *Лантева М.П.* Грани непонимания в диалоге «Запад–Восток» // Межкультурный диалог в историческом контексте. М., 2003. С.82-84; *Лукьянов М.Н.* Российский консерватизм в британском контексте: идентификация и самоидентификация российских консерваторов в 1907–1914 гг. // Там же. С.211-213; *Янковская Г.А.* Эвакуация художественной интеллигенции 1941–45 гг. // Там же. С.143-146; *Суслов М.Д.* Национальный вопрос в русской консервативной утопии на рубеже XIX–XX вв. // Межкультурное взаимодействие и его интерпретации. М., 2004. С.38-40; *Янковская Г.А.* Исследовательская модель «патрон–клиент» в изучении советской культуры // Там же. С.117-120; *Ушкевич Н.Ф.* Диалог с прошлым в художественной культуре постмодернизма // Там же. С.169-173; *Фадеева Л.А.* Междисциплинарность понятия «политическая культура» // Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: до и после «модерна». М., 2005. С.35-36; *Сидорчукова Л.Г.* Роль междисциплинарных исследований в изучении проблем повседневности // Там же.

С.61-62; Янковская Г.А. История? География? Искусствознание?: категории пространства в исследованиях советского прошлого // Там же. С.87-89.

² Фадеева Л.А. Образ викторианской эпохи в коллективной памяти англичан // Диалог со временем. М., 1999. Вып.1. С.152-169; она же. Интеллектуалы, интеллигенция и концепция политической культуры // Там же. М., 2000.

Вып.3. С.279-290; Янковская Г.А. К вопросу о мотивации деятельности комитета по присуждению Сталинских премий // Там же. М., 2001. Вып.7. С.314-325; Лаптева М.П. Интеллектуальная история в учебном процессе // Там же. М., 2004. Вып.11. С.372-374.

³ Текст его доклада представлен в настоящем «Вестнике».

THE ACTIVITY OF PERM FILIAL OF THE RUSSIAN SOCIETY OF INTELLECTUAL HISTORY

M.P.Lapteva

Perm State University, 614990, Perm, Bukireva st., 15

There is an analysis of Perm regional filial member's activity of the RSIH for the period from 2001 to 2005. It is given the list of fundamental publications and the review of the scientific seminars' themes. The discussions of the participants and interest of scientist are outlined in this article.