

ПРОБЛЕМА ЛОКАЛИЗАЦИИ НЕКОТОРЫХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ОБЛАСТИ КРЫМСКИХ ГОТОВ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

А.В. Заморяхин

Пермский государственный университет, 614990, Пермь, ул.Букирева, 15

Исследуется проблема локализации исторических памятников, связанных с крымскими готами, в российской историографии XIX-начала XX в.

В XIX – начале XX в. происходил активный процесс накопления эмпирических знаний об области расселения крымских готов. В немногочисленных нарративных источниках, изученных в это время, не раз встречались названия географических объектов, неизвестных в современной топографии Крыма. Перед исследователями неизбежно становилась проблема привязки данных объектов к существующим географическим пунктам. В настоящей статье мы рассмотрим, каким образом и под влиянием каких факторов решалась эта задача.

Дори, Климаты. Прокопий называл страну крымских готов Дори (Doroi), указывая, что она находится на возвышенности¹. Н. М. Карамзин, исходя из этого, решил, что Дори - юго-западная приморская область². Е.Л. Марков видел Дори в северо-западном углу гор³. На северных склонах крымских гор помещали Дори Г.А. Караулов и Ф.К. Брун⁴. Д.М. Струков ограничился замечанием о нахождении данной местности «на запад от замка Алуштон»⁵. И.М. Муравьев-Апостол предполагал ее местонахождение на востоке Крымского полуострова «между мысами Такил, где устье Воспора в Черное море, и Таш-Качиком, которым замыкается от востока Феодосийский залив»⁶. П.И. Кеппен прямо не определял положение страны Дори, но из его рассуждений можно понять, что он помещал описанную Прокопием местность на южном берегу Крыма⁷. Позднее это мнение стало преобладающим. Большинство исследователей отождествляло страну Дори с побережьем Крыма от Балаклавы до Судака, а внутри полуострова ограничивало северными склонами гор⁸.

Во многом совпадают с этой областью упоминаемые Константином Багрянородным в непосредственной связи с Херсоном Климаты (ta klimata Goklajai)⁹. А.А. Куник в 1854 г. первый локализовал Готские Климаты на южном берегу Крыма¹⁰. Эта точка зрения стала общепринятой¹¹.

Дорос. Феофан Исповедник (середина VIII в.), патриарх Никифор (начало IX в.), «Житие Иоанна Готского» (IX в.) говорят о том, что готы в области

Дори имели еще и город Дорос (Doros)¹². Исследователями он был по созвучию отождествлен с известной в более позднее время столицей Готии Феодоро¹³.

Феодоро (Diodoro). В первой половине XIX в. в исторической науке господствовало мнение, впервые высказанное М. Тунманном, что резиденцией владетелей Феодоро был Инкерман¹⁴. Оно основывалось на найденном там камне с упоминанием Алексея, владетеля города Феодоро¹⁵. В то время так считало большинство исследователей (С. Сестрэнцевич - Богущ, Н. М. Карамзин, З. А. Аркас, Б. В. Кене и др.)¹⁶. Того же мнения, правда, со знаком вопроса, придерживался П. И. Кеппен¹⁷.

Эти доводы убедительно опроверг Ф.К. Брун, показавший, что Инкерман находится на месте прежнего города Каламита¹⁸, а Феодоро следует искать на месте нынешнего Мангупа. В качестве доказательства он приводил геноузскую грамоту 1472 г., где властителем Феодоро назван хорошо известный из русских источников мангупский князь Исаяко¹⁹. Подавляющее большинство специалистов согласилось с его точкой зрения²⁰. Окончательно ее подтвердила найденная в 1912 г. Р.Х. Лепером на раскопках в Мангупе надпись 1425 г. о возведении там дворца в правление владетеля Феодоро Алексея²¹.

В 1871 г. Д. М. Струков, раскапывая Партенит, обнаружил надпись 1427 г. о возобновлении митрополитом города Феодоро и всея Готии Дамианом храма Святых Апостолов, построенного Иоанном Готским, в связи с чем сделал вывод о тождестве Партенита и Феодоро²², в чем получил поддержку В. Х. Кондараки²³. Их точка зрения была опровергнута Г. Э. Карауловым²⁴. К числу недоразумений следует отнести мнение Е. Е. Голубинского, локализовавшего по созвучию Феодоро на мысе Ай - Тодор (Святой Федор)²⁵.

Алустон и Горзувиты. Очень легко по созвучию отождествлялись построенные Юстинианом I и упоминаемые Прокопием Алустон - с Алуштой и Горзувиты – с Гурзуфом²⁶.

Парфениты (Parfeniti). Упоминаемое в «Житии Иоанна Готского»²⁷ место рождения, а затем погреб-

бения Иоанна легко угадывалось в Партените²⁸. К числу забавных казусов относится взгляд А. Я. Фабра, повторенный Арсением, согласно которому Иоанн был погребен в монастыре Парфенон (Parthenon) близ Балаклавы²⁹.

Курасаиты (*Kourasa/itoi to emporion*). Упоминается в “Житии Иоанна Готского” как “торжище Курасаиты”, а в патриарших грамотах XIV в. называется “местечко Кюризу”³⁰. Н. Н. Мурзакевич по созвучию относил его в Карасу - базар, Ф. К. Брун - в Керчь, В. Г. Васильевский - в Гурзуф, а Ю. А. Кулаковский - в урочище Карасан³¹, но возобладало более позднее мнение А. Л. Бертъе - Деллагарда, что этим “местечком” является Кореиз³².

Фуллы (*Fu/llni*). Одно из самых загадочных наименований, опять же встречается в “Житии Иоанна Готского”³³. В актах Константинопольского патриархата Фуллы постоянно фигурируют как местопребывание одной из епископских кафедр с конца IX до XII в.³⁴ В актах Константинопольского собора 1156 г. есть подпись епископа Сугдофулла (*Sougdo fu/llni*)³⁵. Соединение Фулл с Сугдеей говорит о том, что они располагались недалеко друг от друга.

М. Тунманн, ссылаясь на Менандра, а за ним В. Н. Юргевич и А. Л. Бертъе - Деллагард находили Фуллы в Чуфут-Кале³⁶, Н. Н. Мурзакевич и Г. Э. Караулов - в Отузе³⁷, Ф. К. Брун - около Евпатории³⁸. П. И. Кеппен колебался между Рускофулеей (Рускофлея Ускрофил, Рускофил - Кале) на Никитском мысу (хотя и признавал, что территориально эта земля должна была принадлежать епархии готской)³⁹ и урочищем Кастропуло⁴⁰. Основным мотивом данного отождествления выступало фонетическое сходство названий. В. Г. Васильевский также полагал, что Фуллы соотносятся с Рускофулеей на Никитском мысу⁴¹. Значительное исследование данному вопросу посвятил Ю. А. Кулаковский, расположивший Фуллы вне области крымских готов, отождествив их с Солхатом⁴². С ним согласился Е. Э. Иванов⁴³. Несмотря на многочисленные обращения к данной проблеме, приходится констатировать, что все попытки разрешить ее не привели к единой устоявшейся точке зрения⁴⁴.

Сциварны. В 1562 г. в разговоре с бароном Бусбеком в Константинополе два крымских гота упоминают этот город как один из главных в их области наряду с Мангупом. П.И. Кеппен, Ф.К. Брун и Е.Л. Марков локализовали Сциварны в Сюйрени⁴⁵.

В середине XII в. арабский географ аль - Идриси упоминает ряд крымских местечек. Их локализацию предпринял Ю. А. Кулаковский, по созвучию отождествив Джалиту с современной Ялтой, Гарзунь - с Гурзуфом, Бартабити - с Партенитом, Лабаду - с Ламбатом, Шалтатию - с Алуштой. По мнению ученого, аль-Идриси пользовался не каким-либо

древним периплом, а современными ему источниками, прежде всего рассказами моряков-итальянцев⁴⁶.

В тексте договора 1380 г. между генуэзцами и татарами перечислены селения Готию, которые Ю.А. Кулаковским были отождествлены: Фори - с Форосом, Кикинео - с Кикенеизом, Лупико - с Алушкой, Мусахори - с Мисхором, Джалита - с Ялтой, Сикита - с Никитой, Горзувиум - с Гурзуфом, Пертените - с Партенитом, Ламбадие - с Ламбатом, Луста - с Алуштой. Орианда и в наше время носит прежнее имя⁴⁷. В патриарших грамотах, относящихся к межепархиальным спорам 80-х гг. XIV в., упоминается ряд селений. Помимо Сикиты и Партениты Ю.А. Кулаковский легко локализовал Лампас - с Ламбатом, Алушту - с Алуштой, и лишь с наименованием Алалия испытал затруднения, предположив, что данная местность находится к востоку от Алушты⁴⁸. С локализациями Ю.А. Кулаковского полностью был согласен Е.Э. Иванов, также не давший ответа на месторасположение Алалии⁴⁹. Но они вызвали возражения А.Л. Бертъе-Деллагарда, предположившего, что название Сикита не относится к Никите, а исчезло совсем, возможно, замененное иным⁵⁰. По поводу наименования Алалия ученый думал, что это название не селения, а этническое, данное по имени жившего в нем народа. Он отнес его к округу на перевале в долину Альмы, где находилось несколько урочищ, содержащих в названии окончание «-алан»⁵¹.

А.Л. Бертъе-Деллагард предпринял также попытку локализации спорных между крымскими митрополитами конца XIV в. местностей Кинсанус и Элисс. На его взгляд, обычные деревни вряд ли вызвали бы столь длительную ссору между церковными иерархами. Поэтому в первом он видел название всей округи от Сикиты до Алушты, а во втором - прилегающий к Кинсанусу округ на востоке от Алушты⁵². Также А.Л. Бертъе-Деллагард предпринял попытку локализации более мелких крымских селений⁵³.

Таким образом, дореволюционная отечественная историография внесла определенный вклад в разрешение проблемы локализации географических объектов области крымских готов. Довольно устойчиво было локализовано большинство из них. В то же время методы, которыми при этом пользовались исследователи, зачастую оказывались весьма несовершенными. Локализация чаще всего производилась по созвучию с современными топонимами. Редко применяли углубленный анализ источников. Однако нельзя не отметить успехи дореволюционных специалистов. Многие решения, предложенные еще до 1917 г., принимаются учеными и в наше время.

Примечания

¹ См.: *Прокопий Кесарийский*. О постройках// ВДИ. 1939. № 4. С. 249.

² См.: *Карамзин Н. М.* История государства Российского. М., 1989. Т. 1. С. 203-204, прим. 88.

³ См.: *Марков Е. Л.* Крым и его особенности// Живописная Россия. СПб.; М., 1898. Т.5, ч.2. С.252.

⁴ См.: *Брун Ф. К.* Черноморские готы и следы долгого пребывания их в Южной России// Зап. императорской Академии Наук. СПб., 1874. Т.24, кн.1. С. 23

⁵ *Струков Д. М.* Древние памятники христианства в Тавриде// Русский Вестник. 1876. Т. 125. С.46.

⁶ *Муравьев-Апостол И.М.* Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб., 1823. С. 187-188.

⁷ *Кеппен П.И.* О древностях южного берега Крыма и гор Таврических// Крымский сб. СПб., 1837. С. 61.

⁸ См.: *Арсений*. Готская епархия в Крыму// Журн. Министерства народного просвещения. 1873. Ч. 165, январь. С. 64; *Васильевский В.Г.* Русско-византийские отрывки. VII. Житие Иоанна Готского// Журн. Министерства народного просвещения. 1878. Ч. 195, январь. С. 104; *Толстой И.И., Кондаков Н.* Русские древности в памятниках искусства. Вып. 3: Древности времен переселения народов. СПб., 1890. С. 130; Вып. 4: Христианские древности Крыма, Кавказа и Киева. СПб., 1891. С. 7.

⁹ См.: *Константин Багрянородный*. Об управлении империей. М., 1989. С. 37.

¹⁰ См.: *Куник А.А.* О связи трапезунтско-сельджукской войны 1223 года с первым нашествием татар на северное Черноморье // Учен. зап. императорской Академии Наук по первому и третьему отделениям. СПб., 1854. Т.2, ч.5. С.739, прим. 15. См. также: *Куник А. А.* О записке готского топарха // Зап. императорской Академии Наук. СПб., 1874. Т.24, кн. 1. С. 76.

¹¹ См.: *Васильевский В.Г.* Указ. соч. С. 104; *Толстой И. И., Кондаков Н.* Указ. соч. Вып. 3. С. 130; *Шестаков С. П.* Очерки по истории Херсонеса в VI – X веках по Р. Хр.// Памятники христианского Херсонеса. М., 1908. Вып. 3. С. 66. Другие специалисты называли область южного берега Крыма от Херсона и Каламиты до Сугдеи просто Готией. См., например: *Волков М.* О соперничестве Венеции с Генуею в XIV веке// Зап. Одесского Общества истории и древностей. Одесса, 1860. Т.4. С. 180; *Брун Ф.К.* Указ. соч. С. 39.

¹² См.: Никифора Патриарха Константинопольского Краткая история до времени после царствования Маврикия// Византийский Временник. М.;Л., 1950. Т.3. С. 366; *Васильевский В. Г.* Указ. соч. С. 127.

¹³ См.: *Кене Б.В.* Исследования об истории и древностях города Херсонеса Таврического. СПб., 1848. С. 179; *Брун Ф.К.* Указ. соч. С. 26; *Васильев-*

ский В.Г. Указ. соч. С. 145; *Кулаковский Ю.А.* К истории Готской епархии (в Крыму) в VIII веке // Журн. Министерства народного просвещения. 1898. Ч. 315, февраль. С. 181; *Кулаковский Ю.А.* История Византии. СПб., 1996. Т. 2. С. 175; *Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. Киев, 1914. С. 55, 126. Кажется, сомневался в этом А.А. Куник. См.: *Куник А.А.* О записке готского топарха. С. 134.

¹⁴ См.: *Тунманн М.* Крымское ханство. Симферополь, 1991. С. 31.

¹⁵ См.: *Аркас З.А.* Описание Ираклийского полуострова и древности его// Зап. Одесского Общества истории и древностей. 1848. Т. 2. С. 254.

¹⁶ См.: *Мурзакевич Н. Н.* Поездка в Крым в 1836 году // Журн. Министерства народного просвещения. 1837. № 3, март. С. 651; *Брун Ф. К.* Указ. соч. С.42; *Аркас З.А.* Указ. соч. С. 254, 267; *Кене Б.В.* Указ. соч. С. 179.

¹⁷ См.: *Кеппен П.И.* Указ. соч. С. 95, 221-223.

¹⁸ См.: *Брун Ф.К.* Указ. соч. С. 31, 42.

¹⁹ См.: *Brun F.K.* Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gasarie // Mémoires de l'Academie de St.-Petersbourg. 1866. VII serie. Т. 10. № 9

²⁰ См.: *Марков Е.Л.* Пещерные города Крыма// Вестник Европы. Т. 3, кн. 6. С. 682; *Марков Е.Л.* Крым и его особенности. С.254; *Васильевский В.Г.* Указ.соч. С.145; *Васильевский В.Г.* Русско-византийские отрывки. IV: Записка греческого топарха // Журн. Министерства народного просвещения. 1876. Ч. 185. С. 419; *Толстой И.И., Кондаков Н.* Указ. соч. Вып. 4. С. 31; *Латышев В.В.* Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб., 1896. С. 50; *Латышев В.В.* Греческие и латинские надписи, найденные в южной России в 1901 году// Изв. Археологической Комиссии. СПб., 1902. Вып. 3. С.31; *Кулаковский Ю.А.* К истории... С. 181; *Кулаковский Ю. А.* История Византии. Т.2. С.175; *Кулаковский Ю. А.* Прошлое Тавриды. С. 55, 126; *Успенский Ф. И.* История Византийской империи. М., 1996. Т.1. С. 456; 1997. Т.3. С. 642. С.П. Шестаков видел в Мангупе Дори (Дорас), что по контексту его сочинения равнозначно

²¹ См.: *Лепер Р. Х.* Археологические исследования в Мангупе в 1912 году // Изв. Археологической комиссии. СПб., 1913. Вып. 47. С. 79. В конце 1920-х гг. Н.И. Репников попытался доказать, что главным городом готов в V–XII вв. был Эски – Кермен, но его взгляды не встретили широкой поддержки Феодоро. См.: *Шестаков С.П.* Указ. соч. С. 8, 35.

²² См.: *Струков Д.М.* О древнехристианских памятниках в Крыму: Опыт археологических изысканий. М., 1872. С. 10; *Струков Д.М.* Древние памятники...С. 146-147.

²³ См.: *Кондараки В.Х.* Важная археологическая новость в Тавриде // Одесский Вестник. 1871. № 280.

- ²⁴ См.: *Караулов Г.Э.* Недавняя археологическая находка в Крыму // Зап. Одесского Общества истории и древностей. 1872. Т. 8. С. 314.
- ²⁵ См.: *Голубинский Е.Е.* История Русской церкви. М., 1901. Т. 1. С. 31; *Голубинский Е. Е.* Херсонские священномученики, память которых 7-го марта // Изв. отделения русского языка и словесности императорской Академии Наук. 1907. Т. 12, кн. 1. С. 269. Ср.: *Кеппен П. И.* Указ. соч. С. 221.
- ²⁶ См.: *Муравьев-Апостол И.М.* Указ. соч. С. 38, 155-156; *Кеппен П.И.* Указ. соч. С. 56 и прим. 73, 74; *Куник А.А.* О записке готского топарха. С.71; *Толстой И.И., Кондаков Н.* Указ. соч. Т. 4. С.7; *Марков Е.Л.* Крым и его особенности. С. 252; *Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. С. 61.
- ²⁷ См.: *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 126, 128.
- ²⁸ См.: *Кеппен П.И.* Указ. соч. С. 165; *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 132, 148-149; *Толстой И.И., Кондаков Н.* Указ. соч. Т. 4. С.31; *Марков Е.Л.* Крым и его особенности. С. 245-246; *Шестаков С.П.* Указ. соч. С. 36; *Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. С. 61.
- ²⁹ См.: *Фабр А.Я.* Достопамятные древности Крыма. Одесса, 1859. С. 44; *Арсений.* Указ. соч. С.65.
- ³⁰ См.: *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 128.
- ³¹ См.: Там же. С. 151; *Бертье-Делагард А.Л.* Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде. Одесса, 1914. С. 14-15.
- ³² См.: *Бертье-Делагард А.Л.* Указ. соч. С.15-16.
- ³³ См.: *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 129.
- ³⁴ См.: *Кулаковский Ю.А.* К истории ... С. 174.
- ³⁵ См.: Там же. С. 196.
- ³⁶ См.: *Тунманн М.* Указ. соч. С.33; *Кулаковский Ю.А.* К истории...С. 194 и прим. 2; *Бертье-Делагард А.Л.* Указ. соч. С. 30, прим. 1.
- ³⁷ См.: *Кулаковский Ю.А.* К истории...С. 196 и прим. 2.
- ³⁸ См.: *Brun F. K.* Notices historiques...S. 12-13.
- ³⁹ См.: *Кеппен П.И.* Указ. соч. С. 132-133, 178-179.
- ⁴⁰ См.: Там же. С. 179, 205, прим. 301.
- ⁴¹ См.: *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 152
- ⁴² См.: *Кулаковский Ю.А.* К истории...С.194-202.
- ⁴³ См.: *Иванов Е.Э.* Херсонес Таврический. Историко-археологический очерк. Симферополь, 1912. Ч. 1. С.75.
- ⁴⁴ Справедливости ради необходимо отметить, что проблема локализации Фулл окончательно не решена до сих пор. Последнюю статью по данному вопросу см.: *Сорочан С.Б.* «Зачарованный клад». Еще раз о локализации Фул (Фулл) // Античная древность и средние века. Екатеринбург, 2002. Вып. 33. С. 71-79.
- ⁴⁵ См.: *Кеппен П.И.* Указ. соч. С. 292; *Брун Ф.К.* Черноморские готы... С. 50-51; *Марков Е.Л.* Пещерные города Крыма. Т. 3, кн. 6. С. 680.
- ⁴⁶ См.: *Кулаковский Ю.А.* Прошлое Тавриды. С.94-95.
- ⁴⁷ См.: Там же. С. 109-110.
- ⁴⁸ См.: Там же. С. 115. Ср.: *Васильевский В.Г.* Житие Иоанна Готского. С. 132.
- ⁴⁹ См.: *Иванов Е.Э.* Указ. соч. С. 154-155.
- ⁵⁰ См.: *Бертье-Делагард А.Л.* Указ. соч. С. 4-6.
- ⁵¹ См.: Там же. С. 11-12.
- ⁵² См.: Там же. С. 12-13. Ср.: *Васильевский В.Г.* Введение в Житие св. Стефана Сурожского// Васильевский В. Г. Труды. Пг., 1915. Т.3. С. СС1, прим. 2. Он видел в Элиссе деревню Кара-илаес к северу от Черкес-Кермена.
- ⁵³ См.: *Бертье-Делагард А.Л.* Указ. соч. С. 6-11, 20-28.

THE PROBLEM OF LOCALIZATION OF SOME GOTHIC PLACES IN CRIMEA ACCORDING TO RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF XIX – BEGINNING XX CENTURIES

A.V.Zamorjakhin

Perm State University, 614990, Perm, Bukireva st., 15

Author deals the historiographic situation with localization of main places in Crimea connected with Goths.